

**¿ES “REALMENTE” EL COACHING EDUCATIVO UNA PRÁCTICA  
EDUCATIVA?**

**IVÁN SNEIDER ÁVILA HERRERA**

**ANDREA PAOLA GAVILÁN VARGAS**

**CAROL ANDREA MENDOZA AGUIRRE**

**DIEGO ARMANDO SULVARA RAMIREZ**

**TUTOR: NAPOLEÓN MONTERO CERQUERA**

**MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PANAMERICANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA BÁSICA CON ÉNFASIS EN INFORMÁTICA EDUCATIVA  
BOGOTÁ D.C, COLOMBIA**

**2014**

**¿ES “REALMENTE” EL COACHING EDUCATIVO UNA PRÁCTICA  
EDUCATIVA?**

**IVÁN SNEIDER ÁVILA HERRERA  
ANDREA PAOLA GAVILÁN VARGAS  
CAROL ANDREA MENDOZA AGUIRRE  
DIEGO ARMANDO SULVARA RAMIREZ**

**TUTOR: NAPOLEÓN MONTERO CERQUERA  
MAGISTER EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

**Proyecto de trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de  
licenciado(a) en básica con énfasis en informática educativa**

**Grupo de investigación: Grupo de Estudios Humanos Pedagógicos y Sociales.  
(GEHPS). Línea de investigación: Formación pedagógica**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA PANAMERICANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA BÁSICA CON ÉNFASIS EN INFORMÁTICA EDUCATIVA  
BOGOTÁ D.C, COLOMBIA**

**2014**

## **Agradecimientos**

A Dios todo poderoso por darnos la sabiduría, entendimiento y enriquecimiento espiritual, para poder alcanzar una meta más de nuestro proyecto de vida.

A nuestras familias por cedernos todo este tiempo, por acompañarnos y apoyarnos en esta tarea tan ardua como es la de ser maestros.

A nuestros dos profesores, asesores y guías Napoleón Montero y Felisa Barreto por ayudarnos e ir de la mano y afianzar nuestros procesos para así poder culminar con este gran proyecto.

Nuestro agradecimiento y gran admiración.

## Declaración

Los autores certifican que el trabajo enviado es de su autoría, para su elaboración se han respetado las normas de citación tipo APA, de fuentes textuales y de parafraseo de la misma forma que las cita de citas y se declara que ninguna copia textual supera las 400 palabras. Por tanto, no se ha incurrido en ninguna forma de plagio, ni por similitud ni por identidad. Los autores son responsables del contenido y de los juicios y opiniones emitidas.

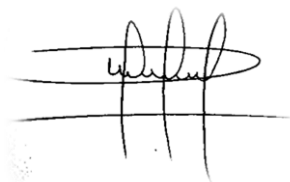
Se autoriza a los interesados a consultar y reproducir parcialmente el contenido del trabajo de investigación titulado \_\_\_\_\_, siempre que se haga la respectiva cita bibliográfica que dé crédito al trabajo, sus autores y otros.



Iván Sneider Ávila Herrera



Andrea Paola Gavilán Vargas



Diego Armando Sulvara Ramírez

## TABLA DE CONTENIDO

		Página
	<b>Introducción</b>	11
	Objetivo general	11
	Objetivos específicos	11
	<b>Capítulo. Marco referencial</b>	17
1.	<b>Antecedentes</b>	17
2.	<b>Marco Teórico</b>	20
2.1	Educación como punto de partida	20
2.1.1	¿Educación, instrucción o formación? Una mirada a la naturaleza del concepto de educación	20
2.1.2	Práctica educativa como acción transformadora	22
2.2	Historia de la educación. Tras la historia y sus ideas	24
2.2.1	Teorías clásicas	24
2.2.2	Grecia	24
2.2.3	Edad media	31
2.2.4	Teorías modernas	33
2.2.5	Teorías contemporáneas	39
2.3	Coaching. Referentes conceptuales	46
2.4	Coaching Educativo, ¿algo de lo mismo o una disciplina innovadora?	53
2.4.1	Objetivo del Coaching Educativo	54
2.4.2	Aspectos a intervenir	55
2.4.3	Tipos de Coaching Educativo	58
	<b>Capítulo. Marco metodológico</b>	61
3.	<b>Diseño metodológico</b>	61
3.1	Tipo de investigación	61
3.2	Metodología	62

3.3	Instrumentos	63
3.4	Procedimiento	64
3.5	Consideraciones éticas	66
	<b>Capítulo. Resultados y análisis de resultados</b>	66
4.	<b>Resultados y análisis de resultados</b>	66
4.1	Relación Maestro-Estudiante	69
4.2	Práctica educativa	76
	<b>Conclusiones</b>	82
	<b>recomendaciones y aportes</b>	84
	<b>Referencias bibliográfica</b>	85

## Lista de cuadros

	Pág.
Cuadro 1: Síntesis Teorías Clásicas de la Educación Grecia.....	27
Cuadro 2: Síntesis Teorías Clásicas de la Educación Edad Media.....	31
Cuadro 3: Síntesis Teorías Modernas de la Edad Media.....	36
Cuadro 4: Síntesis Teorías Contemporáneas.....	43
Cuadro 5: Escuelas Coaching Educativo.....	51
Cuadro 6: Ejes Temáticos de un Profesor Efectivo.....	57
Cuadro 7: Tipo de Coaching Educativo.....	59
Cuadro 8: Síntesis Categorías Centrales.....	67
Cuadro 9: Síntesis Categorías Auxiliares.....	68

## Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Tipos de Coaching Educativo.....	58
Figura 2: El diagrama de V-heurística .....	64
Figura 3: Relación Maestro-Estudiante en el Coaching Educativo.....	69
Figura 4: Relación Maestro-Estudiante en la Educación.....	70
Figura 5: Rol del Estudiante en la Educación.....	71
Figura 6: Rol del Estudiante en el Coaching Educativo.....	72
Figura 7: Rol del Maestro en el Coaching Educativo.....	73
Figura 8: Rol del Maestro en la Educación.....	74
Figura 9: Practica Educativa desde las Teorías de la Educación.....	75
Figura 10: Practica Educativa desde Coaching Educativo.....	76
Figura 11: Aspectos Fundamentales de la Practica desde las Teorías Educativas.....	77



## **Resumen**

El propósito de esta investigación es interpretar las teorías del Coaching educativo a partir de las teorías de la educación. Esta interpretación se hizo desde dos categorías de análisis: Relación maestro-estudiante, y la praxis en el ámbito educativo como acción transformadora, en donde al final se busca responder a la pregunta central: ¿Es realmente el Coaching Educativo una práctica educativa?

Esta investigación se enmarca en un enfoque analítico-descriptivo de tipo cualitativo en donde la metodología implantada es la Heurística utilizando un instrumento de diagrama de UVE (V-Heurística) donde se analizan en mayor profundidad las categorías relacionadas a la práctica educativa y a las relaciones entre los sujetos del acto educativo. Como resultado a modo de conclusión y respondiendo la pregunta central de la investigación se encuentra que el Coaching no corresponde al ámbito educativo, por ende es una herramienta de carácter formativo e instructivo, o de entrenamiento (como lo que traduce la palabra del inglés al español) y por lo cual reúne aspectos pedagógicos cerrados formativos, más no a procesos educativos. Por lo tanto se recomienda no usar la palabra educativo como adjetivo de Coaching.

### **Palabras Claves**

Educación, Coaching, Coaching Educativo, Practica Educativa, Maestro, Estudiante.

## **Abstract**

The purpose of this research is to interpret Coaching educational theories from theories of education. This interpretation was made from two types of analysis: student-teacher, and practice in education as transformative action, where eventually seeks to answer the central question for: Is it really an educational practice Educational Coaching?

This research is part of an analytical-descriptive qualitative approach where heuristics methodology is implemented using an instrument diagram UVE (V-heuristics) which are discussed in greater depth categories related to educational practice and relations between subjects of the educational act. As a result a conclusion and answering the central research question is that coaching is not for the education sector, therefore it is a tool for formative and instructive character, or training (as translating words from English to Spanish ) and which meets closed pedagogical training, but not to educational processes. Therefore it is recommended not to use the word as an adjective educational coaching.

### **Keywords**

Education, Coaching, Educational Coaching, Educational Practice, Teacher, student.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación presenta los resultados de una propuesta investigativa mucho más grande en términos metodológicos y operativos; en esta primera etapa, es absolutamente necesario comenzar a analizar a cabalidad la naturaleza misma del concepto Coaching Educativo (CE), su pertinencia y relevancia en relación con las teorías educativas y la dinámica de sus prácticas. Por lo tanto, se desarrolla una descripción detallada que nos permite finalmente determinar lo que pretende el CE; instruir, formar o educar, para luego a futuro proceder con las fases de diseño, aplicación y evaluación de propuestas pedagógicas fundamentadas en el Coaching que vinculen y contribuyan en la formación de los estudiantes de las licenciaturas de la Fundación Universitaria Panamericana.

En esta medida, el presente trabajo de investigación tiene como:

### **Objetivo general:**

Interpretar las teorías del Coaching Educativo (CE) a partir de las teorías educativas para resaltar el papel de la praxis en el ámbito educativo como acción transformadora.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar las teorías del Coaching educativo y su relación con las teorías de educación;
- Comparar y establecer los aspectos teóricos y prácticos del Coaching Educativo.
- Definir los aspectos importantes del Coaching en el ámbito educativo.

Al final de esta fase de la investigación se busca poder responder a la pregunta central: ¿Es “realmente” el Coaching Educativo una práctica educativa? , este

interrogante se sustenta a partir de las siguientes preguntas auxiliares: ¿Cómo se generan las prácticas Educativas desde: las teorías de la educación y el Coaching Educativo? y ¿cuáles son sus relaciones?, ¿Cómo se entienden las relaciones Maestro-Estudiante desde: las Teorías Educativas y el Coaching educativo? y ¿cuáles son las similitudes o diferencias entre una y otra teoría?. ¿Cuál es el rol del maestro y el estudiante desde el Coaching Educativo?

En las prácticas educativas se habla de calidad y se introducen diferentes herramientas que sirven como elementos fortalecedores de los procesos desarrollados por los modelos y/o corrientes pedagógicas, sin embargo no se tiene una panorámica clara, en la adaptación al contexto nacional. Por consiguiente, se hace necesario explorar, indagar y profundizar este aspecto ya que en los procesos educativos se presenta un afán por introducir estrategias y disciplinas novedosas con el objetivo de mostrar calidad y la educación, posiblemente se limita a la “formación” netamente laboral (Torres, 2005, p. 34).

Por ende, al introducir una herramienta a cualquiera de los modelos o corrientes pedagógicas se debe hacer una pausa y ver su naturaleza, de donde viene y si es realmente lo que se vende o simplemente se toma como algo de moda, es necesario ver su origen y el por qué se desea introducir a un medio. (Drucker, 1969, p. 26). Asimismo, es necesario observar si es pertinente que los maestros las implementen dentro de su quehacer pedagógico o en cambio realicen un cuidadoso trabajo en el aula que permita tomar una postura crítica que alimente su labor y logre llegar a esa educación de calidad.

Finalmente, el trabajo de investigación permitirá establecer una postura de los estudiantes de último semestre de Licenciatura de Educación Básica con Énfasis en Informática de la Fundación Universitaria Panamericana acerca de lo que se entiende como educación y el papel que juega las prácticas educativas en este ámbito.

El trabajo investigativo se justifica en que la educación es sin duda alguna uno de los temas de mayor importancia para la sociedad debido al carácter social que se le ha concedido. Se considera, como afirma Bowen y Hobson (2001, p. 12) un proceso social que permite un desempeño intelectual y creativo que exige constantemente la sociedad actual, así como la modificación del comportamiento mediante la adquisición y práctica de las habilidades y valores que generan cambios en todos los aspectos desde el intelectual hasta el social. Por otro lado, según su etimología el término proviene del latín educere “guiar, conducir, sacar afuera de”, y educare “formar, instruir” Tusquets (1972, citado por Sarramona). Según esto, la educación tiene entonces como finalidad el desarrollo y la potenciación de las habilidades intelectuales, morales y sociales del niño y/o joven por medio de actividades, ejemplos, tareas, ejercicios, etc.

En consecuencia, la educación tomada *“en conjunto, es algo más que formación e instrucción, atiende principalmente al campo de libre determinación”* ((Niño Mesa, 2000, p.15). De la misma manera, Platón en La República plantea, la educación como el medio de trascendencia del hombre, la búsqueda del conocimiento como existencia superior de la humanidad (Bowen & Hobson, 2001, p. 35). Dentro de este término de educación se encuentra inmersa la práctica educativa, la cual juega un papel relevante, al definirse como: *“aquella actividad compleja que involucra un proceso de solución de problemas en que el profesor es un agente que utiliza su conocimiento para resolver el problema de cómo lograr las metas educativas”*. (Gómez, 2008, pág. 18).

En esta medida en pro de una sociedad con mayor educación, se han venido originando diferentes disciplinas, estrategias, métodos, técnicas que se han encasillado dentro de los límites del ámbito educativo y las prácticas educativas, que propenden a simple vista prácticas innovadoras y generadoras de las transformaciones que el mundo de hoy exige en términos de educación, y que efectivamente no han

logrado demostrar una contribución considerable en el mejoramiento de la calidad (Foro Educativo Distrital, 2008)

Y es que en este proceso de transformación se viene encontrando muchas falencias en cuanto a calidad se refiere como: las horas de clases que reciben los estudiantes, la forma de evaluación y la misma calidad en la formación de los docentes, ocupando esta última un lugar privilegiado (Duque, 2013, p.1)

Teniendo en cuenta lo anterior, se han venido promoviendo distintas estrategias y disciplinas que lideren esas grandes transformaciones que la educación necesita, en donde se encuentra como innovadora el Coaching educativo. Cuando se escucha hablar de Coaching casi siempre se refiere en términos empresariales y deportivos, en los que sin duda alguna la práctica de esta disciplina logra posicionarse como una profesión exitosa en estos ámbitos. Sin embargo, en países europeos como España se aplica (Ravier, 2005, p. 26) en el ámbito educativo, generando una gran aceptación en la sociedad. Pero, ¿Qué es el Coaching Educativo?

El Coaching se convierte en un término que poco a poco está invadiendo los escenarios educativos de todo el mundo. En palabras de Isabel Londoño (2009, citado por Gallón) se cataloga como una profesión inédita y particular del que poco se escucha hablar pero, que según los expertos ofrece grandes resultados. En Colombia, en palabras de la ministra de educación: el Coaching educativo constituye uno de los vehículos que lideran dicha transformación de la educación en Colombia, contemplando esta como una alternativa de nuevas competencias que fomenten la calidad educativa en el país, por lo cual en el programa “Todos a aprender” ya se han certificado 100 formadores en esta disciplina (MEN, 2012).

Desde esta perspectiva se plantea el *“Coaching educativo como una disciplina que aboga por una metodología de enseñanza que conlleva a una forma diferente de entender el concepto de aprendizaje”* (Bou, 2013, p.7 ). Según esto, Bou (2013 p. 8)

afirma que la función primordial de esta disciplina se centra en ampliar la visión del mundo para así llegar a lograr y desarrollar destrezas y acciones, nuevas formas de comportamiento y comunicación, como la piedra angular del aprendizaje que son.

El Coaching Educativo entonces, busca el cambio para liberar e incrementar al máximo el potencial de los estudiantes, teniendo aprendizajes más significativos, en donde estos a partir de este puedan tener capacidad para la resolución de problemas y toma de decisiones, orientado a la acción y el logro para tener como resultado el éxito de los estudiantes (Bou, 2007 p.9). Por lo tanto, según la Escuela de comunicación Ontológica de Argentina (2011), el Coaching educativo bajo la mirada de una pedagogía ontológica busca diseñar un sistema de aprendizaje en miras de lograr una mejor calidad de vida a partir de la transformación personal, que contribuye al aumento de la capacidad de aprender, el trabajo colaborativo, el fortalecimiento de la capacidad de escucha, la resolución de conflictos, el reconocimiento de sus emociones y sentimientos, el liderazgo, entre otros.

Y según la investigación sobre Coaching en la formación del profesorado del 2012 realizada por la Universidad de Málaga, el Coaching Educativo se presenta eficaz, en cuanto a proceso formativo e investigativo se refiere, en la medida en que contribuye a una transformación de la conciencia con respecto a las dimensiones emocionales e intelectuales que condicionan las formas de actuación en los contextos educativos, y por ende genera cambios en las prácticas del ámbito profesional.

Muy posiblemente el Coaching, como lo afirma Montes (2009):

Se puede adaptar con los modelos educativos constructivistas, basados en la acción propia del educando y en el autodescubrimiento. Cuando se entiende la pedagogía como un ejercicio de autonomía y libertad, el enfoque de Coaching encuentra un escenario adecuado para contribuir en el proceso de enseñanza – aprendizaje (p.3).

Por esta razón, el docente puede ser más un facilitador o coach, que un enseñante o experto, como en el modelo tradicional, pero aquí es donde se debe hacer un alto en el camino para así comprender si este, es “realmente” una práctica educativa o un mal llamado síndrome de la copia al poco originalismo de esta sociedad en pleno siglo XXI.



## Capítulo. Marco referencial

### 1. Antecedentes

A continuación se enuncian los proyectos que sirven como referente para esta investigación; durante las últimas cinco décadas en Latinoamérica, en el escenario de la práctica educativa, novedosos enfoques pedagógicos y al parecer innovadores intentan tomarse el ámbito educativo. Entre estos se resalta el Coaching Educativo por ser aparentemente *“novedoso no tanto por un asunto de fecha, sino por su relativamente reciente presencia en el ámbito educativo, la idea de Coaching resulta francamente interesante y provocadora”* (Montes, 2009, pág.1).

Desde esta visión, Juan Pablo Baraona Reyes bajo la asesoría del profesor Oscar Maureira de la Pontificia Universidad Católica de Chile (2013) en su proyecto de Investigación: Coaching Educativo una estrategia para el desarrollo profesional, busca describir la estrategia del Coaching Educativo como alternativa de desarrollo de competencias y habilidades del profesorado en Chile (Baraona, 2013). En el cual, bajo una metodología de tipo descriptivo- explicativo, se logra la construcción de un estado del arte que permite establecer una descripción detallada sobre el objetivo, características, beneficios y la metodología de implementación del Coaching educativo en Chile (Baraona, 2013)

Finalmente, a partir de lo anterior, Baraona (2013) establece varias recomendaciones, acerca de cómo esta estrategia puede llegar a considerarse un nuevo paradigma que mejore no solo la gestión sino también la cultura escolar. En esta medida, este proyecto permite ser un referente conceptual en cuanto al concepto y la metodología del CE, en la construcción del presente trabajo de investigación.

Otro estudio de investigación que sirve como referente, es el realizado por Felipe Barrera- Osorio, Darío Maldonado y Catherine Rodríguez en el año 2012 en la

Universidad de los Andes: **Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y propuestas.** , se hace un recorrido por los aspectos relevantes de la política educativa actual en Colombia.

Teniendo como referentes los estudios realizados por el Departamento Nacional de Planeación, datos del Ministerio de Educación Nacional, entre otros, el grupo de investigación de los Andes, realiza una propuesta política educativa en busca de una mejora en términos de calidad educativa, en aspectos tales como: el fortalecimiento de la calidad educativa, la capacidad institucional de los colegios públicos, la implementación de la jornada única y una política de docentes que permita contratar mejores profesionales y con mejores garantías laborales (Barrera Osorio, Maldonado, & Rodríguez, 2012) .

Lo anterior, se convierte en la guía de este trabajo de investigación, en cuanto que nos permite una mirada más a fondo de la situación actual del sistema educativo colombiano, donde se observa claramente como falencias: las horas de clases que reciben los estudiantes, la forma de evaluación y la misma calidad en la formación de los docentes, ocupando esta última un lugar privilegiado y las estrategias que se han implementado con sus respectivos resultados.

En contraste , el trabajo de investigación **Coaching Educativo: Una propuesta metodológica para innovar en el aula** realizado por Orfelía Arzate de la Universidad Autónoma Indígena de México en el año 2013, permite ser un referente conceptual y de comparación en cuanto a la efectividad del Coaching como práctica educativa. Este trabajo gira en torno a una metodología de investigación de carácter cualitativo, donde a partir de la investigación-acción y el uso de la evaluación 360° para medir el desempeño y las competencias, se presenta una propuesta de trabajo en el aula aplicando el Coaching Educativo para desarrollar competencias (Arzate,2013).

Los resultados de esta propuesta de trabajo, permitieron un análisis sobre el papel que juega el docente en cuanto prácticas educativas innovadoras se refiere, así como observar un mejoramiento significativo en el desempeño académico de los

estudiantes en el incremento del porcentaje en el desarrollo de competencias a partir de la aplicación del Coaching Educativo en estrategias para desarrollar competencias genéricas en los estudiantes de Licenciatura de Educación Primaria (Arzate, 2013).

Asimismo, con su investigación Arzate (2013) concluye: *“el Coaching Educativo es una herramienta que permite potenciar las competencias individuales de los educandos así como incrementar su aprendizaje, la resolución de conflictos entre pares, entre otros aspectos”*.

## **2. Marco Teórico**

Para la elaboración de este capítulo se ha tenido en cuenta aspectos relevantes en cuanto a los fundamentos e historia de la educación para así poder comprender la base y/o el sustento conceptual de esta investigación. Por lo tanto teniendo como referencia, la historia se realiza una descripción de las épocas relevantes en la humanidad, los autores representativos, entre otros aspectos.

### **2.1 Educación como punto de partida**

Cuando se revisa el concepto de Educación encontramos un sinnúmero de palabras para definirla. Por lo cual, se hace necesario hacer una aclaración a partir de los diferentes términos empleados, para tener una mayor claridad, comprensión y uso que se le da a la palabra de la Educación. Para así lograr tener una mirada más amplia al sentido que se le da en la actualidad.

#### **2.1.1 ¿Educación, instrucción o formación? Una mirada a la naturaleza del concepto de educación.**

La educación es sin duda alguna uno de los temas de mayor importancia para la sociedad debido al carácter social que se le ha concedido. Sin embargo, en muchas ocasiones se le ha concedido el valor de sinónimos y hasta del mismo concepto de

educación, a la instrucción y a la formación. Por lo tanto, es necesario iniciar con una conceptualización de los términos.

Para tal efecto definiremos la instrucción como la mera transmisión de conocimientos por parte del profesor y la adquisición de capacidades útiles para la vida por parte del estudiante. Así, lo refiere su etimología, *in-struere* construir dentro, es decir que la instrucción se refiere a la relación vertical entre el educador y el educando que llega a ser sólo un receptor de información para aplicar en determinar situaciones (Ornelas, González, Martínez, & Sánchez, 1991, p. 26)

Por su parte, la formación proviene del latín *formatio* y se relaciona con el verbo formar, que indica otorgar forma a alguna cosa, concertar un todo a partir de la integración de sus partes. En términos educativos, denota conocimiento “que transforma nuestra propia sustancia”. En otras palabras, es apropiarse verdaderamente del sentido de la realidad y de la vida. (Niño, 2000, p. 15).

Finalmente, la educación se considera como un proceso social que permite la estructuración del pensamiento y sus formas de expresión, así como la modificación del comportamiento mediante la materialización de habilidades y valores que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales. Por otro lado, según su etimología el término proviene del latín *educere* “guiar, conducir, sacar afuera de”, y *educare* “formar, instruir”. Según esto, la educación tiene como finalidad el desarrollo o perfeccionamiento de las facultades intelectuales y morales del niño o joven por medio de preceptos, ejercicios, ejemplos, etc. Por otra parte, la educación tomada en conjunto, “*es algo más que formación e instrucción, atiende principalmente al campo de libre determinación*” (Niño, 2000, p. 15). De igual manera, Platón plantea la educación como el medio de trascendencia del hombre, la búsqueda del conocimiento es existencia superior de la humanidad (Bowen & Hobson, 2001, p. 35).

Y es que se ha usado tanto la palabra educación que si se pregunta directamente sobre su significado, pocos podrán decir con claridad que significa. Y posiblemente

muchos menos podrán distinguir y no confundirla con instrucción o formación. Por lo tanto, en el sentido estricto de los significados se tiene una tendencia de involucrar una palabra con la otra. De esta forma se ha presentado un choque de conceptos y ha producido una confusión en donde se marca la tendencia desorganizada y cada quien de acuerdo a su acomodo utiliza una u otra palabra.

En este marco la educación ha perdido el sentido estricto de educar para la vida, tratando de responder a diferentes estímulos externos. Es importante así recalcar el papel del ser humano, puesto que los procesos difieren en los contextos y el educar a un ser humano va más allá de la simple formación o de las instrucciones que pueda seguir, bien lo dice Friedman (2003):

“Auschwitz resulta ser un lugar racional pero no razonable. Es racional en la medida de la eficacia y sofisticación con que cumple su objetivo. Si no fuese por las tecnologías de la ciencia moderna hubiese sido irrealizable y aún, difícilmente concebible”.

Y surge entonces, la pregunta ¿Quién y cómo?, acaso las personas que realizaron estos actos ¿fueron educadas? .O simplemente, los formaron para hacer esto o tal vez solo siguieron instrucciones. Por lo tanto, a partir de esta investigación nosotros definimos la educación como: proceso individual, social, histórico de descubrimiento y/o actualización de la persona a través del reconocimiento en el otro para lograr su pleno desarrollo en torno a la autonomía, la libertad en busca continúa de la felicidad.

### **2.1.2 Práctica educativa como acción transformadora**

En términos etimológico la palabra practica proviene del latín *practicem* y del griego *praktike* que hace referencia a la acción, en consecuencia, está relacionado

con aquello que puede ser realizado y que permite la aplicación de diferentes conocimientos (Lafrancesco Villegas, 2003, pág. 18). Dentro del ámbito educativo, la práctica se convierte en un proceso de solución de problemas en que el docente es un agente que utiliza su conocimiento tácito para resolver el problema de cómo lograr las metas educativas (Lopez, 2008, pág. 31) . Según, Zabala (2002) la práctica educativa al incluir las interacciones profesor-alumno y alumno- alumno, esta debe considerarse como una actividad dinámica y reflexiva que involucre la intervención pedagógica antes y después de las interacciones dentro del aula.

Por otra parte, no se puede relacionar la práctica a un proceso meramente mecánico y de interacción social en el aula, pues su esencia radica en la relación estrecha con las teorías de la educación. Según Lafrancesco (2003), la práctica educativa está ligada con el actuar y obra educativo, es en esta donde se experimentan, fundamentan, prueban y verifican los postulados de las teorías educativas, así como también se justifica y se argumentan.

*“Las instituciones de enseñanza constituyen espacios donde se llevan a cabo y se configuran las prácticas de los docentes; estos escenarios son formadores de docentes, debido a que modelan sus formas de pensar, percibir y actuar”* (De Lella, 1999, citado por García, Loredó & Carranza, 2008, p. 3). El impacto de esta acción se encuentra reflejado en el establecimiento de las prácticas docentes en las instituciones educativas como un proceso regular y continuo a través del tiempo.

La práctica docente de acuerdo con De Lella (1999, citado por García, Loredó & Carranza, 2008,) *“se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente”*. En consecuencia, Cabrero, Loredó & Carranza (2008), plantean la importancia de hacer la distinción entre práctica docente y práctica educativa, al declarar que la primera se realiza en las aulas, mientras la educativa es desarrollada por los profesores en el contexto institucional.

La escuela constituye el primer espacio de socialización así como la organización donde se despliegan las prácticas docentes, de acuerdo a Ander (2001) estas se conciben como el producto de una compleja articulación entre las teorías, el saber, el enseñar y el aprender, entre el conocimiento sabio y el conocimiento artesanal, donde se pone en juego todo tipo de estrategias, contenidos, teorías y prácticas de índole sistémico y asistémico (p.38). En relación con lo anterior, podemos decir como la práctica docente responde a objetivos orientados a fortalecer procesos concretos como la enseñanza y el aprendizaje; aludiendo siempre a un proceso sistemático y reflexivo dentro del aula. La práctica educativa por su parte, atiende no sólo a la generalidad de los aspectos que interactúan sobre las instituciones sino que se orienta también a la generación de un cambio y transformación mucho más allá del trabajo en el aula y la escuela, es un proceso continuo y que involucra a todos los actores de la educación en todos los aspectos humanos e intelectuales.

Con relación a lo anterior, dentro de este proceso, es imprescindible destacar el carácter transformador de la praxis como el producto obtenido de la articulación entre teoría y práctica. Esto en la medida en que se entienda a la práctica educativa no sólo como el hacer o puesta en marcha, sino como praxis, al responder a un pensamiento y proceso de carácter intencionado, dialéctico, reflexivo y transformador que logre trascender de una u otra forma en los actores del ámbito educativo. Por ende para entender la práctica educativa es importante tener presente, en primera instancia, como bien lo describe Hernández (2003) *“toda práctica es en esencia social; la educación confirma la existencia de hombres, los cuales conforman una sociedad; la práctica educativa no puede analizarse como un fenómeno aislado sino condicionada y condicionante dentro de una sociedad determinada”*.

La práctica educativa entonces, implica continúa y constante reflexión. Parte del principio como acción consciente deliberada, de esta forma se distancia del simple hecho educativo, siendo este anterior a las instituciones de enseñanza (Hernández, 2003). Es así como la práctica cobra un valor importante en términos de cohesionar las distintas acciones sistemáticas dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje,



no es producto de la casualidad, sino constituye un puente eficaz que nos comunica directamente con nuestros objetivos pedagógicos. De igual manera logra concebirse como una generadora de transformaciones donde la praxis, en constante análisis y reflexión a través de una interacción entre el pensamiento y la acción incluya un compromiso con el ser humano y la búsqueda de la verdad para formar personas que sean capaces de actuar y decidir por sí mismos.

## **2.2 Teorías de la educación. Tras la historia y sus ideas.**

A partir de las ideas y la “evolución” de la sociedad se fundamenta el concepto de educación. Durante las diferentes épocas de la historia, varios autores llegan a generar distintas posturas educativas de gran influencia en la sociedad. Por lo tanto, es importante hacer un análisis que permita entender con claridad el papel que ha desempeñado la Educación a lo largo de toda la historia y su importancia en la actualidad. En el siguiente apartado encontraremos las diferentes posturas de educación a través de la historia, para lo cual se planteó la siguiente división: Teorías clásicas, modernas y contemporáneas.

### **2.2.1 Teorías clásicas.**

#### **2.2.1.1 Grecia**

El imperio griego y su civilización es una de las culturas más representativas e influyentes de la historia de la humanidad. Magnos historiadores, escritores, científicos, artistas y filósofos que a través del tiempo dejaron una huella en las generaciones por muchos siglos y que aún bastantes de sus aportes son de referencia mundial.

Sobresalen personajes como Homero, que a través de relatos épicos (La Ilíada y la Odisea). También destacan los grandes pensadores griegos como Sócrates, Platón y Aristóteles, además de filósofos fueron creadores de importantes sistemas educativos. (Farrington, 1973) .Las áreas de estudio se centraban en la enseñanza de física, gramática, música y aritmética. Por su parte, en Esparta la educación estaba enfocada en la formación de guerreros y las áreas de estudio se centraban en enseñar el valor y respeto por las leyes patrias (patriotismo), desarrollo de la fortaleza física a través del ejercicio y deporte.

Platón es considerado entonces, *“la primera persona en la historia de la civilización que desarrollara una teoría sistemática de la educación basándose en una filosofía total”* (Niño, 2000, p. 30). Y es que dentro de esa filosofía se desglosan las primeras formulaciones teóricas de la educación, para Platón el medio de trascendencia del hombre cuya meta suprema es la obtención del conocimiento intelectual para servir a la justicia en bienestar del Estado, es la educación. Por lo cual resalta en su teoría educativa la formación del espíritu y el cuerpo (Bowen & Hobson, 2001, p. 41).

Se plantea la formación del espíritu y el cuerpo en función de la virtud, debido a que en el cuerpo según Platón, es el lugar donde se instalan las pasiones, las injusticias, y todos los actos negativos que se realizan, pero el alma, por medio, de la educación le otorga toda la virtud para contrarrestar esos actos negativos dotándolo de la sabiduría necesaria (Chacón & Covarrubias, 2012, p. 141). Es así Platón afirma:

La Educación sería el arte de volver este órgano del alma del modo más fácil y eficaz en que puede ser vuelto, más no como si le infundiera la vista, puesto que ya la posee, sino, en caso de que lo haya girado incorrectamente y no mire adonde no debe, posibilitando la corrección.

Asimismo resalta la importancia de la Gimnasia dentro de la educación ya que según Platón (1992):

Después de la música, los jóvenes deben ser educados en la gimnasia. ¿Qué, pues? Es necesario, por lo tanto, que éstos sean educados desde la infancia durante la vida. ¿Y cómo? Según creo, de este modo; examínalo también tú [conmigo]. A mí me parece que el cuerpo, por bien constituido que esté, no vuelve buena al alma por su virtud, sino que, al contrario, el alma buena, por su propia virtud, proporciona al cuerpo cuanta perfección le es posible; ¿cómo te parece a ti? También a mí contestó [me parece] así. Pues sí, después de haber cuidado convenientemente el alma, le damos las reglas...

Finalmente, la propuesta educativa de Platón tiene como fin la formación de futuros gobernantes en la verdad, el bien y el dominio de sus pasiones, por lo cual en La república y las leyes, plantea un sistema educativo elitista, arguyendo que los ciudadanos poseen diversas capacidades y actitudes, lo que los hace merecedores de una educación que permita la trascendencia al conocimiento intelectual (Bowen & Hobson, 2001, p. 37).

Por otra parte, Aristóteles plantea la educación en un aspecto liberal, es decir, la educación libera al hombre de la ignorancia (Bowen & Hobson, 2001). Asimismo, define dentro de su teoría, la educación como el proceso para moldear a los niños atendiendo a los principios y tipo de ciudadanos que se requerían por el Estado, sin dejar de lado que la felicidad, la virtud y la contemplación debe ser el estilo de vida que produzca la educación (Bowen & Hobson, 2001, p. 91).

Esa búsqueda de felicidad requiere a un hombre virtuoso, en este sentido de la virtud, Aristóteles refiere una distinción de la virtud en dos tipos: la virtud intelectual del alma, que actualmente consideramos inteligencia y la virtud moral como lo expresa en su libro de ética describe la posición para escoger entre dos extremos de la

conducta. Mas puntualmente se trata de la formación de hábitos (Bowen & Hobson, 2001, p. 87). Lo anterior, consolida la virtud como vehículo para auxiliar al hombre a alcanzar su propósito en la vida la felicidad. En este sentido la felicidad definida por Aristóteles, no trata del simple goce personal , sino como le refiere el pensador en su libro X de Ética Nicomaquea, consiste en vivir la vida bien, disfrutando los placeres como actividad conforme con la virtud en el ejercicio de la sabiduría (Bowen & Hobson, 2001, p. 105)<sup>1</sup>.

Otro aspecto de vital importancia en la teoría educativa de Aristóteles, es la defensa hacia una educación pública donde el Estado tenga el poder absoluto sobre la educación, atribuyéndole a este la tarea esencial de educar a los ciudadanos (Salgado, 2012, p. 66). Esta educación pública se basa en la formación de los niños en las capacidades básicas y el conocimiento necesario para un funcionamiento bueno y continuo del Estado.

Además de los aportes anteriormente mencionados, Aristóteles establece la función del maestro como aquel que proporciona las experiencias concretas para generar juicio reflexivo que lleve al conocimiento (Bowen & Hobson, 2001, p. 85), es decir que a diferencia de Platón, plantea la generación de un plan de estudios incluyendo las ciencias empíricas. También, demanda por una educación liberal como actividad de tiempo libre resaltando la música como asignatura importante de esta y que libera la mente. Esto proporciona la base de una vertiente del pensamiento educativo que hoy por hoy, reitera el significado de la educación radica en sus valores intrínsecos no utilitarios (Bowen & Hobson, 2001, p. 91).

A continuación encontrará un cuadro que sintetiza de manera concreta algunos aspectos claves en la educación a partir del pensamiento de tres de los pensadores más destacados en la Grecia Clásica:

---

<sup>1</sup> Tomado del Fragmento del Capítulo 10 X Ética Nicomaquea de Aristóteles que se encuentra dentro del libro Teorías de la Educación. Bowen & Hobson.

**Cuadro 1. Síntesis Teorías Clásicas de la educación Grecia**

<b>TEORIAS CLASICAS DE LA EDUCACIÓN (Grecia)</b>			
	<b>SOCRÁTES</b>	<b>PLATÓN</b>	<b>ARISTÓTELES</b>
<b>CONCEPTO DE LA EDUCACION</b>	<p>La educación es concebida como la formación del hombre en la virtud como conocimiento, donde la verdad y la sabiduría los hace mejores seres humanos, desde el sentido ético. (Reyes, 2008)</p>	<p>La educación es el medio de trascendencia del hombre cuya meta suprema es la obtención del conocimiento intelectual para servir a la justicia en bienestar del Estado. (Bowen &amp; Hobson, 2001 p. 35)</p> <p>Por lo tanto en palabras de Platón (1992):  “La educación sería el arte de volver este órgano del alma del modo más fácil y eficaz en que puede ser vuelto, mas no como si le infundiera la vista, puesto que ya lo posee, sino, en caso de que lo hay girado incorrectamente y no mire adonde debe, posibilitando la corrección”. (Platón, 1992, p. 518d)</p>	<p>Plantea la educación en un aspecto liberal, es decir, la educación libera al hombre de la ignorancia. Asimismo, define dentro de su teoría, la educación como el proceso para moldear a los niños atendiendo a los principios y tipo de ciudadanos que se requerían por el Estado, sin dejar de lado que la felicidad, la virtud y la contemplación debe ser el estilo de vida que produzca la educación (Bowen &amp; Hobson, 2001).</p>

<b>FIN DE LA EDUCACIÓN</b>	<p>Formación de ciudadanos éticos y virtuosos, en la cual la adquisición de la cultura sirva como medio ético para cuidar de sí mismo (Reyes, 2008)</p>	<p>Formación de futuros gobernantes en la verdad, el bien y el dominio de sus pasiones, por lo cual en La república y las leyes, plantea un sistema educativo elitista, arguyendo que los ciudadanos poseen diversas capacidades y actitudes, lo que los hace merecedores de una educación que permita la trascendencia al conocimiento intelectual (Bowen &amp; Hobson, 2001, p.p. 36-37).</p>	<p>El fin de la educación se consolida en el propósito de la vida: la felicidad. En este sentido la felicidad definida por Aristóteles, no trata del simple goce personal, sino como le refiere el pensador en su libro X de Ética Nicomachea, consiste en vivir la vida bien, disfrutando los placeres como actividad conforme con la virtud en el ejercicio de la sabiduría y la moral. (Bowen &amp; Hobson, 2001, p. 105.).</p>
<b>ROL DEL DOCENTE</b>	<p>El maestro cumple con un rol interrogativo, alienta a los alumnos a generar ideas, conceptos y definiciones mediante la realización de preguntas y objeciones. (Osorio, 2002), de esa manera el docente adquiere papel activo en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>El maestro debe ser un guía hacia el conocimiento de la verdad, se manifiesta más que una figura autoritaria como un acompañante en el proceso de enseñanza. Debe iluminar a quienes aún viven en la oscuridad.</p>	<p>Establece la función del maestro como aquel que proporciona las experiencias concretas para generar juicio reflexivo que lleve al conocimiento (Bowen &amp; Hobson, 2001, p. 85)</p>

<b>CONCEPTO Y /O ROL DEL ESTUDIANTE</b>	Ciudadanos virtuosos con capacidad receptiva, abierta, despierta y humilde en la adquisición y generación de su propio conocimiento (Reyes, 2008)	Ciudadanos comprometidos con el Estado, con fortalecimiento de un buen espíritu para la formación filosófica. (Villareal , 2013)	Ciudadanos moralmente virtuosos, con formación o inclinación hacia la filosofía. Aristóteles que el alumno es una tabula rasa que debe adquirir el conocimiento mediante la experiencia y el los sentidos.(Bowen & Hudson, 2001,p.85)
<b>METODOLOGÍA</b>	Uso de la Mayéutica: método por el cual se llega a la verdad mediante la creación de la duda. A partir de la “actitud socrática”, es decir de una serie de cuestionamientos y de cuestionarse que se entabla en el dialogo con el interlocutor, enseñaba verdades que conocía. (Farrington, 1973).	Uso de la dialéctica: proceso ordenado del debate, de la discusión y la argumentación, que permite llegar a establecer afirmaciones de verdad. (Bowen & Hudson, 2001).	Uso del razonamiento deductivo, pero hace énfasis en el método inductivo como primordial en el proceso de enseñar y aprender, asimismo el método de razonamiento empleado en las ciencias, por lo cual las ciencias empíricas cobran un papel fundamental dentro del liceo, pues la experiencia es la base del conocimiento. (Bowen & Hobson, 2001). En otras palabras, se privilegia la experiencia.

**Fuente: los autores**

### 2.2.1.2 Edad Media

La edad media se caracteriza por procesos políticos significativos en los que se resalta la decadencia del Imperio romano, dando lugar a un proceso paralelo en el campo de la instrucción, se pasa de una escuela clásica a una cristiana, las escuelas que buscaban la formación en las artes liberales van desapareciendo (Manacorda, 1987, p. 173). En esta medida, la educación de esta época se privilegia bajo la concepción del cristianismo donde los monjes y miembros del clero asumen el rol de maestros con una connotación práctica a orientar el ánimo mas no a instruirlo (Gomez, 1995, p. 173). Asimismo, la pedagogía adquiere un carácter de disciplina fuerte en la formación de los niños hacia la virtud, haciendo uso de ser necesario de los castigos físicos y se contempla la educación solo a ciertos sectores privilegiados de la sociedad (Gomez, 1995).

Durante este periodo surgen dos tipos de educación: la educación caballeresca y la educación gremial. En términos de la educación caballeresca se busca la formación del hombre en las condiciones guerreras, por lo tanto es de gran importancia la enseñanza de la educación física, los valores como la valentía, el honor y la lealtad (Escobedo, 2007). Por su parte, la educación gremial se constituye bajo el marco de la constitución de la nueva clase social burguesa o ciudadana, donde el ideal educativo se fundamenta en la formación profesional, es decir, formar hombres que tengan prácticos de algún oficio o arte, iniciando desde aprendices hasta convertirse en maestros (Escobedo, 2007).

A continuación encontrará un cuadro que sintetiza de manera concreta algunos aspectos claves en la educación a partir del pensamiento de los pensadores más destacados en la Edad Media:

#### Cuadro 2. Síntesis Teorías Clásicas de la educación Edad Media

TEORIAS CLASICAS (Edad Media)		
CONCEPTO DE LA		La educación como doctrina cristiana, donde



<b>EDUCACION</b>	<b>SAN AGUSTIN</b>	la verdad única que debe ser enseñada es la verdad divina, tomando como referencia a Jesucristo, maestro por excelencia. ( Osorio, 2002) Asimismo, se plantea como proceso de formación humana donde la premisa consiste en dudar y resolver las dudas, iluminar la fe con la razón y la razón con la fe a través del Maestro Interior Dios. ( (Abbagnò & Visalberghi , 1992)
	<b>TOMÁS DE AQUINO</b>	Formación que permite al hombre el cumplimiento pleno de su ser, donde la educación moral orienta de forma disciplinaria acerca de las disposiciones prácticas (Abbagnò & Visalberghi , 1992), mientras que la educación intelectual puede ejecutarse mediante el descubrimiento propio o la enseñanza impartida por el maestro (Osorio, 2002)
<b>FIN DE LA EDUCACIÓN</b>	El fin último de la educación es encontrar la verdad bajo la formación de la persona bajo los mandatos divinos, es así como para Tomás de Aquino el fin de la educación es alcanzar la bienaventuranza.(Osorio,2002)	
<b>ROL DEL DOCENTE</b>	<p>San Agustín distingue dos maestros; el maestro humano orienta, direcciona hacia el conocimiento del maestro divino que otorga la ciencia y el conocimiento verdadero. (Osorio, 2002).</p> <p>El maestro debe adaptarse al educando, descendiendo al nivel de su comprensión, de este modo se educa y perfecciona así mismo. (Abbagnò &amp; Visalberghi , 1992).</p> <p>El maestro construye una relación de amistad con el discípulo, por lo tanto se debe enseñar con el cerebro y el corazón, en esa medida</p>	

	el maestro debe practicar las virtudes éticas e intelectuales (Osorio, 2002)
<b>CONCEPTO Y /O ROL DEL ESTUDIANTE</b>	Los estudiantes constantemente debaten tesis e hipótesis, de mayor y de menor, de antecedente y consecuente, con el fin único de hallar el conocimiento. (Osorio, 2002). El discípulo debe tener una actitud activa, capacidad de escucha, para así crear y aplicar lo que oye y crea.
<b>METODOLOGÍA</b>	Método escolástico como método dialéctico, en el cual se define la dialéctica como disciplina que enseña a usar la razón como instrumento de búsqueda de conocimientos, así como el uso de la lógica para las investigaciones de verdades naturales.(Osorio, (2002).

**Fuente: los autores**

### **2.2.1.3 Teorías Modernas**

A continuación se abordan diferentes teorías de la modernidad, teniendo como referente los puntos de vistas de los autores que marcaron una pauta en este periodo. Asimismo se hará énfasis en las concepciones sobre educación y como los elementos aportantes a la sociedad permiten al hombre tener un sentido de pensamiento racional.

La modernidad inicia como el resultado de un proceso histórico por el cual atravesaron las sociedades occidentales desde el siglo XVI hasta el siglo XVIII denominado por Max Weber, como la racionalización de la sociedad (Bustos, 2006, p. 13). Desde esta mirada surge la ilustración como proyecto de la modernidad fundamentado en el empirismo, el racionalismo y en la visión liberadora del conocimiento (Bustos, 2006, p.14)

La Ilustración entonces, ha sido un movimiento cultural de gran influencia y complejidad en la historia de la humanidad, tiene sus raíces en los siglos XVII y

XVIII, extendiendo sus efectos hasta principios el siglo XIX. En este periodo la educación se catalogó como instrumento de reforma y mejora social. Se replantea el concepto de la educación, para lo cual se define educar como el proceso para encaminar al individuo hacia la realización de su esencia racional, debido a que se concibe la razón humana era capaz de lograr un mejoramiento de la vida de los individuos y por ende de la sociedad (Federación de la enseñanza de CC.OO. de Andalucía, 2010).

A partir de esta época surge el naturalismo pedagógico, el cual toma la naturaleza como el fin y el método de la educación. Este se encuentra representado bajo el pensamiento de Jean Jacques Rousseau, quien define que el hombre debe ser educado para sí mismo, por tanto la educación debe centrarse en quién es enseñado y no en la materia, de aquí se deriva que la educación debe adaptarse a las necesidades del niño, lo cual implica permitir que las potencialidades se desarrollen según sus propias leyes sin imponer algún patrón. (Bowen & Hobson, 2001,p 122).

Rousseau dentro de su teoría educativa arguye que cada individuo contiene dentro de sí mismo, las potencialidades para el desarrollo educativo deseables, por lo cual en primera instancia se debe conceder el primer aprendizaje del niño dentro de las cosas de su propia experiencia. Asimismo resalta apreciar el valor del aprendizaje de descubrimiento y resolución de problemas (Bowen & Hobson, 2001, p.123). Lo anterior, ha dado origen a una serie de iniciativas educativas que giran en torno subrayar los derechos de cada niño a la consideración individual, libertad y felicidad permitiendo que la educación se lleve a cabo de acuerdo con la naturaleza.

Por otra parte, Montaigne dentro de su pensamiento educativo tiende a reaccionar contra la moral heterónoma o como una llamada a los conocimientos de los límites del hombre (Buitrago, 2003, p. 102). Es así, que plantea como fin último de la educación la formación del juicio, al cuestionar el hecho que los padres busquen llenar la cabeza de sus hijos de solo ciencia, sin tener poco en cuenta las enseñanzas del juicio y la virtud como medio que llevan al ser humano a actuar de forma más

libre (Montaigne, 2003) Ahora bien, no solo basta con conocer las ciencias es necesario estar dotado del juicio necesario para poder transformar el conocimiento en utilidad y medio de realización del hombre ansioso de libertad. A esto hace referencia Montaigne al declarar:

“En conclusión, no basta hilvanar el saber al alma, precisa incorporarlo, hacerlo penetrar en el espíritu; no basta regarla, es preciso impregnarla; y si no transforma y mejora nuestro imperfecto estado, vale mucho, muchísimo más, que permanezcamos tranquilos; de lo contrario es el saber arma dañosa que ofende y molesta a quien lo posee por ir a parar a inhábiles manos que de él no saben hacer uso: *ut fuerit melius non didicisse*”. (Montaigne, 2003, p. 196).

Por su parte John Locke, dota a la virtud mediante el uso de la razón como la esencia de la educación, es así como se puede definir la educación como la formación del hombre, donde el espíritu sano en cuerpo sano se convierte en la descripción breve pero completa de la felicidad de este mundo (Osorio, 2010, p. 117). Por ende, destaca la experiencia como la forma de adquirir las ideas y llegar al entendimiento, Locke comprende, *“el entendimiento, antes de toda experiencia como un papel en blanco una tabula rasa y todo conocimiento se adquiere a través de los sentidos”* (Cadavid, 2006, p. 99).

En consecuencia, su ideal educativo sostiene *“la formación del caballero, es decir hombres perfectos, gentiles y virtuosos, que a través del ejemplo sean modelos del resto de la sociedad, y adquieran la autonomía para actuar de acuerdo con los dictados del corazón”* (Osorio, 2010, p.118). En la misma medida, desde su planteamiento educativo resalta la disciplina como forma para que el ser humano libere todas sus potencialidades para lograr su realización, por lo tanto la educación no debe aprisionar sino liberar, por consiguiente aunque es un partidario de la disciplina rechaza de sobremanera los castigos y agresiones físicas muy presentes en su época y donde el modelo de enseñanza predominante era el instructivo y memorístico (Buitrago, 2003).

A continuación encontrará un cuadro que sintetiza de manera concreta algunos aspectos claves en la educación a partir de los movimientos más destacados durante la Modernidad:

**Cuadro 3. Síntesis Teorías Modernas de la educación Edad Media**

<b>TEORIAS MODERNAS DE LA EDUCACIÓN</b>			
<b>CONCEPTO DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>ILUSTRACIÓN ALEMANA</b>	<b>PRAGMATISMO</b>	<b>ESCUELA ACTIVA</b>
La educación se catalogó como instrumento de reforma y mejora social. Se replantea el concepto de la educación, para lo cual se define educar como el proceso para encaminar al individuo hacia la realización de su esencia racional, debido a que se concibe la razón humana capaz de lograr un mejoramiento de la vida de los individuos y por ende de la sociedad (Federación de la enseñanza de	Kant como máximo representante de la Ilustración, arguye que la educación debe considerarse como la ciencia que permita al hombre convertirse en verdadero hombre, pero como él afirma: “los dos artes más difíciles son, precisamente el arte de gobernar a los hombres y el de educarlos” (Abbagno & Visalberghi , 1992, pág. 293).	Se encuentra a Dewey como principal representante. Educar en palabras de Dewey es fomentar la tolerancia y la imparcialidad (Osorio, 2010).	La escuela activa es la escuela de la acción. Se dice que la acción es vida y es así que la vida es el insumo que sirve como sustento en el trabajo educativo. Y en el aprendizaje informativo no lo hay más completo que en aquel en el que el alumno es el sujeto activo. (Vásquez, 2002, pág. 1)

CC.OO. de Andalucía, 2010).			
<b>FIN DE LA EDUCACIÓN</b>	La educación debe responder a la consecución de una sociedad mejor, Kant concibe entonces el acto de educar desde la disciplina que comprende una humanidad sin animalidad, en otras palabras, la educación tiene como finalidad la perfección del ser humano (Osorio, 2010), es así como la educación se convierte en medio de progreso para la sociedad.	El fin supremo de la educación se constituye bajo la mirada del crecimiento del sujeto, como un ser activo de la sociedad que genera reformas para el bienestar común. (García-Vera, 2012)	La educación debe estar al servicio de la formación de un libre pensador y de un ciudadano demócrata, para romper el Estado autocrático; por lo cual gira en torno de la autonomía, la libertad, el ingenio y el desarrollo de la personalidad del niño.
<b>ROL DEL DOCENTE</b>	El maestro debe ser un modelo y promotor de la formación moral y los deberes sociales, así como un Actor activo de la renovación pedagógica.	El educador debe contribuir al descubrimiento de experiencias que potencien el aprendizaje de cada estudiante, así como promover dicho aprendizaje en la	El maestro cumple un rol como promotor del desarrollo humano y la autonomía de los educandos, se sujeta a los programas preestablecidos, concededor del

	<p>(Abbagnò &amp; Visalberghi , 1992)</p> <p>A través de la pregunta debe contribuir a que el discípulo genere su propio conocimiento,</p>	<p>libertad. (Osorio, 2002).</p> <p>En consecuencia, el maestro se convierte en guía, facilitador y compañero de clase con mayor experiencia, que orienta el desarrollo de las actividades en consonancia con las necesidades de los estudiantes. (Hermescronida, 2010)</p>	<p>desarrollo del niño y se fundamenta especialmente bajo el principio de la individualización y la autogestión educativa.</p>
<p><b>CONCEPTO Y /O ROL DEL ESTUDIANTE</b></p>	<p>El estudiante debe educar su memoria hacia el entendimiento, así como generar un pensamiento crítico y autónomo en la construcción de la moral.(Osorio, 2002)</p>	<p>Bajo esta teoría, el estudiante juega un papel activo, donde el aprendizaje emerge a partir de sus propios intereses y se enfrenta a problemas que deberá solucionar a partir de su hacer. Por lo tanto, el estudiante constantemente se encuentra elaborando proyectos de forma</p>	<p>Constituye el centro de los procesos académico-administrativos de la escuela, debe asumir el estudio como actividad, vida, a través del trabajo manual, el esfuerzo personal y el auto-aprendizaje, explora al fondo y valora los esfuerzos y progresos, según sus</p>

		colaborativa. (García-Vera, 2012)	actitudes.(Artículo publicado en la Revista EDUCACIÓN Y CULTURA, 1994)
<b>METODOLOGÍA</b>	Formación del entendimiento a partir del método socrático, al igual que el estudio de la historia para formar el juicio, como también el uso del modo experimental de la enseñanza, donde a través de la didáctica se incluye el examen de los actos de otros hombres, desarrollando el juicio moral (Ocampo Giraldo, 2011)	Comprobación método experimental, donde el método de enseñanza es indirecto, al ser el niño quien descubre, reflexiona y experimenta. Así mismo, el currículo se encuentra centrado en problemas y construcción de proyectos conjuntos que respondan al contexto social. (García-Vera, 2012)	Donde el método asume como eje del proceso, al niño (paidocentrismo o puerocentrismo), se caracteriza por ser lúdico y activo, en correspondencia con el desarrollo espontáneo en la libertad. Asimismo, es más psicológico para que el niño aprenda a clasificar los frutos de su propia observación y experiencia, antes que la de los demás, lo que configura el trabajo escolar desde la experimentación y en atención a las capacidades de cada cual

**Fuente: los autores**



#### **2.2.1.4 Teorías contemporáneas**

En las teorías contemporáneas se encuentran diferentes posturas sobre el acto educativo en donde una y otra trata de trasponerse y hallar una razón para que se trascienda en el acto educativo. A continuación se encontrara las principales teorías , lo que se entiende por educación, la práctica educativa, los roles maestro y estudiante.

##### **- Teoría progresista**

El modelo progresista está fundamentado en las ideas del pragmatismo de John Dewey, estas se ven reflejadas en los movimientos de la escuela nueva (Pedagogia y didactica, 2010), este nuevo movimiento se opone claramente a las teorías de la educación tradicional. Así como pone de manifiesto que la educación debe fomentar la democracia y no contribuir a la elitización de la cultura, es decir, ofrecer al estudiante lo físico, moral, social y cognitivo a todos por igual y en las mismas condiciones (Alpizar, 2002, p. 47).

La teoría progresista fomenta el cooperativismo y el aprendizaje social, plantea la educación como la vida misma y no como una preparación o entrenamiento para ella (Alpizar, 2002, p. 39). Por lo tanto sus ideales centran su enfoque en los siguientes criterios: la educación debe ser activa y relacionadas con los intereses de los niños y las niñas donde la memorización vacía y sin significado, debe ser sustituida por el aprendizaje aplicable a la solución de problemas.

En consecuencia, la educación adquiere la condición de ser la vida misma, donde el maestro deber ser un guía en los procesos cognitivos sin ejercer una función de control, dirección y represión. Para lo cual la escuela debe fomentar la cooperación social y no la competencia desmedida, donde la democracia debe permitir el libre intercambio de ideas y personalidades, así como debe existir la cooperación entre escuela y familia (Alpizar, 2002, p.39).

### **- Teoría perennialista.**

El perennialismo es considerado una ideología educativa que surge de las distintas escuelas filosóficas, cuyo planteamiento concibe educar al ser racional, desarrollando el intelecto (Izaguirre, 2011), por lo tanto surge como oposición a la educación progresista, buscando devolver al maestro y al contenido el lugar central en el acto educativo, en contraposición con los progresistas que centran la atención en el educando (Alpizar, 2002, p. 40).

En consecuencia, se realiza un retorno a los clásicos de la cultura occidental, como Aristóteles, Platón y Santo Tomás de Aquino. Por ende, se retoma el realismo aristotélico, donde se reconoce a la razón como fuente de todo conocimiento (Alpizar, 2002, p. 42). En este sentido, la educación vuelve el fortalecimiento de los valores tradicionales enfocados en el pasado y en el dominio de los conocimientos, es así, que Robert M. Hutchins ( Citado por Alpizar, 2002, p. 43), señala:

“La educación implica enseñanza. Enseñanza implica conocimiento.

Conocimiento es verdad. La verdad es en cualquier lugar la misma. Entonces la educación debe ser la misma en cualquier lugar”.

Según Alpizar (2002, p.44), el perennialismo se configura entonces, dentro de los siguientes principios: al ser la naturaleza humana constante, también lo es la educación, por lo tanto, la razón es la característica básica del ser humano, entonces, la educación debe centrarse en el desarrollo del raciocinio. Es así, como la educación debe adaptarse únicamente a la adaptación de la verdad, siendo esta universal y perenne. Por lo tanto, la educación es una preparación para la vida y no una réplica de esta, en esta medida el currículo debe contener ciertas materias básicas, las que familiarizarán los niños y las niñas con las permanencias humanas, espirituales y físicas, que se encuentran en lo que los perennialistas consideran las “grandes obras”: Shakespeare, Goethe, Aristóteles, Whitman.

En consecuencia, Alder, siendo uno de los exponentes más representativos del perennialismo señala (García, 2013) que la educación debe enseñar a las personas a hacer un uso adecuado y responsable del tiempo libre, así como deben ser formados bajo tres tipos de conocimientos: organizados, destrezas intelectuales, comprensión de ideas y valores, donde el control de la conducta y práctica de la obediencia juegan un papel relevante.

### **-Teoría educativa reconstruccionista social.**

Desde esta perspectiva se le atribuye a la educación una función formadora de una sociedad más justa que propendan un bienestar colectivo y no solo individual (Chavéz, 2008, p. 5). Asimismo es considerada una de las teorías más radicales en educación, pues para los reconstruccionistas, la educación y los educadores no son más que simples reproductores de las condiciones ideológicas del capitalismo, por lo tanto, la escuela debe apuntar al comienzo del cambio social imperante (Alpizar, 2002, p. 49).

Según lo anterior, los docentes entran a jugar un rol como luchadores sociales, desarrollando en los educandos pensamiento crítico a partir del análisis de las realidades modernas y la herencia cultural. Por ende tanto educador como educando deben unirse para resolver problemas reales, en esta medida Alpizar (2002, p.51), señala los siguientes principios: el propósito fundamental de la educación es fomentar un programa de reforma social, donde los educadores deben asumir el rol de transformadores de la sociedad el cual fomentará un cambio social hacia una verdadera democracia. Por consiguiente, los medios y los fines de la educación deben rehacerse a partir de los hallazgos de las ciencias que tratan del comportamiento, de la misma manera tanto actores como educación se encuentran conformados, en gran parte, por fuerzas sociales y culturales.

A continuación encontrará un cuadro que sintetiza de manera concreta algunos aspectos claves en la educación a partir de teorías catalogadas como contemporáneas:

**Cuadro 4. Síntesis Teorías Contemporáneas**

<b>TEORIAS CONTEMPORÁNEAS DE LA EDUCACIÓN</b>			
<b>CONCEPTO DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>PROGRESISTAS</b>	<b>PERENNIALISTAS</b>	<b>RECONSTRUCCIONISTAS SOCIALES</b>
		Desde esta teoría se plantea la educación como la vida misma y no como una preparación o entrenamiento para ella, busca fomentar el cooperativismo y el aprendizaje social. (Alpizar, 2002)	La educación es una preparación para la vida y no una réplica de esta (Alpizar, 2002)

<p style="text-align: center;"><b>FIN DE LA EDUCACIÓN</b></p>	<p>Fomentar la democracia y no contribuir a la elitización de la cultura, es decir, ofrecer al estudiante lo físico, moral, social y cognitivo a todos por igual y en las mismas condiciones (Alpizar, 2002, p. 47).</p>	<p>Alder, siendo uno de los exponentes más representativos del perennialismo señala (García, 2013) que la educación debe enseñar a las personas a hacer un uso adecuado y responsable del tiempo libre, así como deben ser formados bajo tres tipos de conocimientos: organizados, destrezas intelectuales, comprensión de ideas y valores, donde el control de la conducta y práctica de la obediencia juegan un papel relevante.</p>	<p>Se le atribuye a la educación una función formadora de una sociedad más justa que propendan un bienestar colectivo y no solo individual (Chávez, 2008, p. 5)</p>
---	--	--	---

<b>ROL DEL DOCENTE</b>	<p>El docente debe mediar una relación empática con sus estudiantes, proporcionando experiencias significativas y un trato como personas que tienen logros importantes (Beyer, 1997, pág. 506). Por otra parte, Kilpatrick resalta la necesidad de que todos los docentes investiguen y dieran preferencia a la reflexión lúcida del acto educativo (Beyer, 1997, p. 516).</p>	<p>El docente se concibe como el responsable del proceso educativo y vuelve a considerarse como un modelo a seguir. (Alpizar, 2002)</p>	<p>Los docentes entran a jugar un rol como luchadores sociales, desarrollando en los educandos pensamiento crítico a partir del análisis de las realidades modernas y la herencia cultural. Alpizar (2012)</p>
<b>CONCEPTO Y /O ROL DEL ESTUDIANTE</b>	<p>El estudiante orienta el cómo y para que del aprendizaje bajo un ambiente de libertad (Alpizar, 2002)</p>	<p>El estudiante debe aprender solo elementos que conserven la herencia cultural, vuelve a adquirir un rol pasivo de solo receptor de información (Alpizar, 2002)</p>	<p>Los estudiantes deben adquirir una conciencia social e involucrarse en la solución de problemas sociales reales, en la presente aldea global.</p>

<b>METODOLOGÍA</b>	Metodología de proyectos donde se destaca según Howard Gardner, la inherente utilidad de todo conocimiento genuino. (García-Vera, 2012)	Método socrático y la enseñanza de valores y costumbres tradicionales (Alpizar, 2002)	Método científico con proyección hacia el futuro. (Alpizar, 2002)
--------------------	---	---	---

**Fuente. Los autores**

### **2.3 Coaching: Referentes conceptuales**

Uno de los aspectos más importantes y que se detecta en la educación contemporánea es el ánimo por investigar está latente, debido a que todas las propuestas se dan por los autores de acuerdo a sus criterios y tienen un contrapeso. En esta investigación se profundiza directamente en este asunto puesto que no todo lo que viene de otro lugar puede ser dado como hecho y debe tener un análisis más concreto para dar pautas definidas sobre qué es, y si lo que se pretende dar como educación si lo es.

Si consultamos la palabra Coaching en un diccionario de Lengua extranjera (Inglés) cualquiera su definición como tal seria “Entrenamiento”, por ello se hace necesario el desglosamiento como tal de la palabra, para así poder saber su procedencia y a su vez el significado correcto y poder utilizarla de forma adecuada. Desde el punto de vista etimológico el término surge en los siglos XV y XVI en Hungría, en la ciudad de Kocs, en donde los viajeros utilizaban un tipo de carruaje o medio de transporte movilizándose en trayectos comprendidos entre Viena y Budapest al cual llamaron “Kosci szeker” o “Carruaje de Kocs” que se caracterizaba por su comodidad frente a los demás medios de transporte tradicional de la época

calificándose así como éxito total. Este tendría lugar como primer antecedente en la época actual del término Coach (Ravier, 2005, p.80).

Dado lo anterior podríamos referirnos a que **Coach** se deriva de la palabra **Coche** en donde su función principal es transportar de un lugar a otro a la persona es decir, trasladar a una persona de un lugar inicial en que esta se encuentra a un lugar donde quiere llegar. Para poder comprender mejor dicho término, es necesario enfatizar en la influencia que a lo largo de la historia del pensamiento humano han consolidado lo que hoy en día se llama Coaching.

En esta medida, se debe tener en cuenta, como el Coaching se encuentra fundamentado por tres ciencias como son: la Filosofía, Psicología y Lingüística. Cuando se habla acerca de la Filosofía se hace referencia a la influencia de Sócrates con la Mayéutica (Bou, 2009, p.14), en donde cada persona encuentra su verdad o la verdad dependiendo de la visión de mundo propio que tenga con una función práctica para su vida. Es decir, en donde no existe el enseñar si no solo el aprender y este surge a partir de reconocer como el conocimiento no está en los Coach si no en los transportados (personas, alumnos, entrenados, etc.) Por tal razón, se puede inferir que el Coaching llega a ser deficiente y no cumpliría con la principal razón de liberar el potencial de cada persona para incrementar al máximo su desempeño, sino se cumple con lo anterior (Bou, 2009).

Otro tipo de influencia es la de Platón con la estructura de sus diálogos, esta permite la importancia de las preguntas como herramienta de trabajo que potencia las conversaciones sirviendo de método para la adquisición del conocimiento en las personas, al igual que la escucha activa (Ravier, 2005). Estas dos herramientas son las que un coach debe aprender.

En cuanto a la influencia de Aristóteles nos dice, que el hombre puede llegar a ser lo que realmente desee dependiendo de las cosas que grabe en ella, pasando del ser (donde estoy) al deber ser (donde quiero llegar) y que a su vez muestra que la búsqueda de la felicidad es uno de los motivadores más importantes en el hombre



(Ravier, 2005). Por consiguiente las anteriores influencias filosóficas lo que buscan es favorecer la búsqueda de la mejor estrategia para lograr los objetivos que cada uno se propone.

Cuando se habla de psicología en el Coaching hace referencia a la Psicología Humanista, que en su accionar busca conseguir el máximo desarrollo individual y colectivo de las personas. (Bou, 2013, p. 10). En la Psicología Humanista se fusionan la Filosofía existencialista y el método fenomenológico, en donde el existencialismo plantea que los seres humanos tienen la capacidad de darse cuenta o tomar conciencia de cada uno para replantearse su propio proyecto de vida, por ello en el Coaching es fundamental la reflexión interna y la toma de conciencia en cuanto al qué y al cómo y no al por qué de las cosas y las conductas (Ravier, 2005, p.4).

En cuanto a lo metodológico es imprescindible abstenerse de todo prejuicio ante las personas de manera que permita que cada cual encuentre su conciencia más pura. Es decir, el Coaching influenciado por la psicología Humanista habla de conceptos como conciencia, libertad, voluntad, autorrealización, y liberación del potencial de cada cual (Ravier, 2005).

En lo referente a la lingüística, Bou (2013) manifiesta como el Coaching hace un reconocimiento del poder activo y generativo del lenguaje, en palabras textuales, afirma: Con el lenguaje somos capaces de generar nuevos paradigmas de la realidad en otras personas y alterar los nuestros. Por consiguiente resalta la importancia de una comunicación asertiva entre los participantes de esta disciplina, debido a que así se construyen las estrategias necesarias para desarrollar las habilidades requeridas y alcanzar los objetivos propuestos. Pues tal como plantea (Ravier 2005) el pensamiento, el lenguaje y la acción son fundamentales en los procesos de Coaching y determinan el ser y hacer.

“En 1960 el término Coaching se emplea también para distinguir programas educativos, pero hasta 1980 no se habla de Coaching como una profesión con formación, y es aquí cuando surge el concepto de Coaching como una nueva y

poderosa estrategia” (Ortiz, 2010, p 59). Es así como se aclara la influencia que ha recibido el Coaching por parte de la Filosofía y Psicología, pero es importante resaltar que en la actualidad existen tres líneas o corrientes que más han aportado al Coaching, de las cuales se pueden decir que cada una va alimentando mutuamente a las demás.

En primer lugar encontramos a la Escuela Norteamericana, cuyo fundador es Thomas Leonard; Segundo la Escuela Europea, a partir de Timothy Gallwey y John Whitmore; y por último la Escuela Chilena u Ontológica, de Fernando Flores, Rafael Echeverría y Julio Olalla las cuales ubican gran posición y acogida en sus países e influyen al resto del mundo (Ortiz, 2010).

En la escuela Norteamericana Leonard crea las primeras asociaciones de Coaching, tanto la International Coach Federation (ICF) como la Internacional Association of Coaching (IAC), la Coach University y la Graduate School of Coaching, adicional a esto también el CoachVille.com que es el portal de Coaching en inglés más importante del mundo (Ortiz, 2010). En esta se desarrolló una manera de hacer Coaching basada en el modelo *AUTODENOMINADO* 5 x 15, es decir, que en cinco elementos interrelacionados, cada uno de ellos compuesto por quince ítems que conllevan a recoger las habilidades básicas que debe relacionar el Coach para llevar a cabo una sesión con éxito (Zapata, 2012, p. 7).

A partir de esto se plantea la generación de conversaciones provocadoras en sesiones cortas, para facilitar al autodescubrimiento porque cuanto mejor se conoce uno a sí mismo, mejores decisiones puede tomar, tener visión más grande de las cosas, explorar nuevos territorios ya que amplía la forma de pensar teniendo nuevos conceptos y principios e invita a probar nuevas formas de hacer las cosas, incluso identificar nuevas metas o resultados (Ortiz, 2010).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que la metodología incentiva el desarrollo de la autoestima, motiva a la acción y pone nuevos desafíos. Según Leonard, las personas que solicitan un coach están razonablemente ajustadas

emocionalmente, tienen familias felices y pueden ser incluso trabajadores de éxito (Ravier, 2005, p. 121). En la escuela Europea Timothy Gallwey elaboró el sistema de aprendizaje que denominó *EL JUEGO INTERIOR* en donde considera que siempre hay un juego interior dentro de la mente de cada persona y que no importa que esté sucediendo en el Juego exterior (Ortiz, 2010, p. 64). Es decir que cuanto consciente sea de este juego podrá marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso en el juego exterior y el juego interior tiene lugar en la mente del jugador y juega contra obstáculos como el miedo o la desconfianza en uno mismo.

Por otra parte John Whitmore retoma la metodología del juego interior influenciado por la psicología humanista. Para Whitmore (citado por Ravier, 2005) el Coaching consiste en liberar el potencial de una persona, para incrementar al máximo su desempeño y cree que el Coaching debe ser capaz de ver a las personas no como son sino como pueden llegar a ser en donde para alcanzar esto se necesita de:

1. Elevar la conciencia. (Se desarrolla a través del autoconocimiento y alimenta la confianza, la seguridad y la responsabilidad)
2. Asumir la responsabilidad. (Reconocer que somos dueños de nuestras acciones)
3. Desarrollar la confianza en uno mismo. (Reconocer que somos seres únicos y valiosos)

Así mismo, se crea el modelo *GROW* el cual fue difundido por el mismo Whitmore en donde se manejan cinco etapas: **Goal**, refiriéndose tanto a la meta de la sesión como del proceso, **Reality**, busca la realidad actual, situación presente en donde se realizan preguntas que apuntan a los hechos y que ayudan a pensar. **Options**, opciones y estrategias posibles en donde tenga un abanico de posibilidades para que él pueda escoger y **What, When, Who, Will**, que se va a hacer, cuando, como, quien, además de la voluntad de hacerlo (Ortiz, 2010 p. 65). Es decir, que esta corriente Europea hace énfasis en el ser humano, en su potencial interior, y en la elección de una vida mejor.

Por último se encuentra la escuela Chilena o Coaching Ontológico en donde su pionero Fernando Flores plantea tres postulados que son:

Primero, interpretar a los seres humanos como seres lingüísticos, es decir que el lenguaje es lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que somos.

Segundo, el lenguaje es generativo, es decir que el lenguaje crea realidades y modela nuestra identidad y el mundo en que vivimos.

Tercero, los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él, esto quiere decir que se otorga a la persona un enorme poder y la capacidad de jugar un papel activo en el diseño del tipo de ser en el que quiere convertirse.

En síntesis de esta corriente se puede inferir, que el entrenamiento del ser explica como el ser humano al ser lingüístico dota a las conversaciones y el lenguaje como la clave para entender como son los seres humanos. A continuación, se muestra como se desempeña el Coaching dentro de las tres corrientes principales:

#### **Cuadro 5. Escuelas del Coaching Educativo**

ESCUELA ESTADOUNIDENSE	ESCUELA EUROPEA	ESCUELA ONTOLOGICO
Incentiva la autoestima, motiva a la acción y pone a prueba a sus Coaches a través de sus nuevos desafíos.	Pone en énfasis al ser humano, en su potencial interior y en la capacidad de elección de una vida mejor.	Uno de los postulados que lo caracterizan es que el lenguaje no sólo describe la realidad, sino que por medio de él se genera la realidad. Su coache se revisa, se desarrolla y optimiza sus formas de estar siendo en el mundo.

Fuente: Corrientes de Coaching basado en Ravier (2005)

A grandes rasgos estas son las influencias de las raíces Filosóficas y corrientes contemporáneas y actuales dentro del Coaching, pero se encuentra una dificultad para establecer en realidad los orígenes, ya que radica justamente en este acercamiento del todo a la nada en un sinfín de teorías del desarrollo humano.

Lo que sí se puede aclarar es que 1980, resulta ser una fecha importante debido a que en esta fecha comienza a difundirse el Coaching tal como se conoce hoy en día, consolidándose como una metodología con identidad propia de la cual se desprenden: el Coaching Personal, Ejecutivo, Organizacional y por último Coaching Educativo (Ravier , 2005, p. 5). Adicional a lo anterior, el Coaching como disciplina se expande debido al desarrollo en los diferentes contextos culturales en donde ha sido desarrollado, hasta llegar a convertirse en una de las profesiones con mayor auge en el siglo XXI por la humanidad (Ravier, 2005).

Para finalizar y contextualizar el término de Coaching Ravier (2005) identifica:

El Coaching es una profesión capaz de ofrecer una conjunción teórico/práctica en pro del desarrollo del ser humano y de las empresas, verdaderamente eficaz en la historia del hombre. Esto se consigue gracias a que a lo largo de la historia, el ser humano ha acumulado conocimientos propios de sí mismo que le permiten que este proceso sea exitoso y permita que llegue para quedarse.”  
(p.124)

En cuanto al ser exitoso no se tiene duda pero, ¿en Colombia como se encuentra el Coaching?. Según Ximena Fajardo Coach certificada y directora para América Latina de entrenamiento de American College, e Inés Pardo, también Coach certificada y gerente de Career Partners Internacional, ratifican que la demanda de este servicio ha aumentado en proporciones agigantadas en el país, al igual que en nuestros vecinos :Venezuela, Perú, Ecuador y Centro América ( Díaz, 2012).

Por consiguiente, nosotros como seres humanos en continuo desarrollo necesitamos aprender a aprender y un paso fundamental para esto es saber aprender;

conocer la forma en que cada ser humano, cada equipo aprende, tomar conciencia de cuáles son las tendencias y los factores que inhiben el aprendizaje y cuáles son las tendencias y los factores que lo facilitan, pero es aquí en donde surgen las preguntas ¿Cómo se involucra y relaciona el Coaching en la educación? , ¿Qué tipo de aportes puede brindar?, ¿Por qué se empieza a implementar?

#### **2.4 Coaching Educativo. ¿Algo de lo mismo o una disciplina innovadora?**

El Coaching Educativo aunque se implementa desde ya hace varios años en diversos contextos, aun no contempla una definición, por lo que algunos autores lo consideran como, herramienta, enfoque, modelo y hasta disciplina. Y es así, como algunos autores, la confirman como una disciplina efectiva enfocada particularmente al desarrollo profesional del profesor para mejorar las prácticas de enseñanza, de igual manera consideran al CE como un entrenamiento de instrucción que ha contribuido en la mejora de la instrucción y el aprendizaje de los estudiantes (Kowal & Steiner, 2007, p.p 4-5)

Según Whitaker, Linder, & Garmston ( 1993), el Coaching Educativo se centra principalmente en el desempeño del docente, ya que brinda las herramientas para explorar las potencialidades de cada uno, como también para ampliar sus metodologías de enseñanza, con el objetivo de mejorar y renovar continuamente sus prácticas profesionales y así alcanzar las metas propuestas. De la misma forma afirman como uno de los resultados más destacados del CE, al guiar el proceso sobre la reflexión de la práctica docente ha permitido mejorar la calidad de las interacciones maestros- estudiantes.

Proporciona un puente entre las actuales habilidades que poseen el docente y lo que se quiere que él logre, convirtiéndose esta herramienta en un modelo popular en los centros escolares. Apoya a los profesores en sus esfuerzos por entregar una alta calidad de enseñanza en distintas áreas académicas o implementar los diferentes programas o prácticas que se requieren. Garet (2001 citado por Baraona, 2013)

Uno de los aspectos principales del Coaching Educativo es posicionar las necesidades de los profesores en el centro del aprendizaje profesional y orientarlos por medio de la individualización de su aprendizaje, desarrollo y la afirmación de los mismos como profesionales. Joyce & Showers (1982; citado por Baraona, 2013)

Tras todo lo descrito, el Coaching Educativo tiene la característica de lograr que el aprendizaje se fortalezca a lo largo del tiempo a través de la exposición repetida y variada de ideas e interacciones con los compañeros de trabajo. Según (Baraona 2013) no es una solución rápida; es una disciplina que toma tiempo, que apoya al docente en la reflexión y la conversación sobre la posible exploración y práctica de nuevos caminos para hacer el acto extraordinariamente complejo e importante de la enseñanza.

El Coaching no es una actividad monótona, sino que debe estar planificada y focalizada en objetivos de enseñanza, pero principalmente debe estar sensible a las necesidades de los docentes y las exigencias específicas de las situaciones de la sala de clases. Neufeld & Roper (2003 citado por Baraona, 2013)

#### **2.4.1 Objetivo del Coaching Educativo**

El objetivo del Coaching Educativo, gira en torno al desarrollo profesional y personal, *“el CE proporciona un espacio donde poder observar, pensar y profundizar en el propio rol profesional, el sistema en el que se integra y las nuevas formas de afrontar los retos del presente y el futuro”*, (Ballesteros & López Pérez, 2011, p. 24). Según Kowal & Steiner (2007) en referencia al docente, este se convierte en la transferencia, instrucción y desarrollo de las estrategias fundamentales que enriquezcan los métodos de enseñanza y así lograr en los estudiantes un mejor aprendizaje. En esta medida, Neufeld & Roper (2003 citado por Baraona) *“señalan que es comprometer a los educadores en un trabajo colaborativo*

*designado a contribuir en el desarrollo de las capacidades intelectuales en el centro escolar”.*

Según lo anterior, esta disciplina contribuye al desarrollo integral del profesor y/o estudiante, es decir que potencia las habilidades de enseñanza y el aprendizaje. Puesto que a través de los procesos de observación, reflexión y acción, logran tomar y ejecutar las acciones necesarias para transformar sus habilidades en pro de alcanzar el éxito y el desarrollo profesional y personal (Arzate, 2013). De otro modo, el Coaching educativo beneficia a los educadores en los siguientes aspectos: promueve activamente la reflexión continúa de la práctica, enseñar, desarrollar y ampliar las diferentes estrategias alternativas de enseñanza y gestión, así como introducir una cultura abierta donde se estimule el apoyo y la crítica constructiva, y ayuda a fortalecer la toma de decisiones acerca de la enseñanza para facilitar a los estudiantes el aprendizaje (Neufeld & Roper, 2003).

#### **2.4.2 Aspectos a intervenir**

Anteriormente como se ha señalado, en la información existente se establece como factor directo y más importante en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, al profesor, por lo tanto los docentes en sus decisiones y actuar tienen un mayor impacto que la misma institución (Marzano, 2003). En concordancia a lo anterior, algunos autores afirman que para mejorar los aprendizajes es necesario mejorar la efectividad del desempeño profesional de los docentes. Es así, como el Coaching Educativo al centrar su acción en el desarrollo profesional, posiblemente genere cambios en los estudiantes y optimice su labor en la sala de clases.

Para Hunt, la efectividad docente en su sentido más amplio, es:

*El conjunto de características, competencias y conductas de los docentes en todos los niveles educativos, que permitan a los estudiantes alcanzar los resultados deseados y que pueden incluir el logro de objetivos de aprendizajes específicos,*



*además de objetivos más amplios como la capacidad para resolver problemas, pensar críticamente, trabajar colaborativamente y transformarse en ciudadanos efectivos” (2009, pag.5).*

Por lo tanto, las características fundamentales vinculadas a los buenos profesores en el aula y que se encuentran relacionadas con los objetivos de un desarrollo profesional docente, son descritas a continuación por Garet (2001 citado por Baraona). En primer lugar se encuentra el alto dominio y seguridad del contenido que se enseña, entendiendo el currículo y sus objetivos, los conocimientos y habilidades de metodologías apropiadas y variadas. Le siguen el conocimiento de los estudiantes e interés por su aprendizaje, así como la capacidad de reflexionar en las prácticas de enseñanza y las respuestas de los alumnos y la toma de decisiones, para lograr la capacidad de crear y sostener un clima de aprendizaje efectivo.

Otras de las características que debe desarrollar un buen profesor son:

- Capacidad de introducir y desarrollar nuevos programas o paradigmas de enseñanza y aprendizaje.
- Ser profesional, de buen ánimo, con compromiso por lograr los objetivos de la enseñanza.
- Habilidad para motivar el aprendizaje y la comunicación efectiva.
- Buen carácter, ética y disciplina personal.
- Habilidad de trabajar con otras personas y construir buenos vínculos dentro de la escuela y la comunidad.

Debido a la necesidad de tener profesores efectivos, se constituyen diversos ejes temáticos sobre los cuales se trabaja esta disciplina, que consideran las necesidades individuales y colectivas de la institución y la propia experiencia junto con el contexto del docente, el cual se mide con base a la efectividad de su desempeño.

Marzano (2003 citado por Baraona), propone tres grandes ejes temáticos del profesor efectivo que se sintetiza de manera concreta en el siguiente cuadro:

**Cuadro 6: Ejes Temáticos de un Profesor Efectivo.**

<b>Estrategias de enseñanza</b>	<b>Gestión de la sala de clases</b>	<b>Gestión del currículo</b>
<p>Involucra:</p> <p>La identificación de similitudes y diferencias, resúmenes y toma de apuntes, refuerzo del esfuerzo y fomento del reconocimiento.</p> <p>La tarea y práctica, así como las representaciones no lingüísticas, el aprendizaje cooperativo, el establecimiento de objetivos y retroalimentación. En la misma medida que permite la generación y prueba de hipótesis, preguntas, claves y organizadores previos.</p>	<p>Involucra:</p> <p>Establecer y cumplir normas y procedimientos así como la implementación de las acciones disciplinarias.</p> <p>También es necesario implementar acciones disciplinarias, la relación efectiva entre el profesor y el estudiante, mantener una adecuada disposición mental para la administración de la sala de clases.</p>	<p>Corresponde a la secuenciación de los contenidos y las experiencias que los estudiantes tienen con ese contenido. El profesor debe: identificar la importancia del contenido conceptual y procedimental como centro de la enseñanza, así como presentar el nuevo contenido muchas veces de diversos modos</p> <p>Generar una distinción entre habilidades y procesos que los alumnos deben dominar.</p> <p>Presentar el contenido en grupos o categorías que manifiesten características principales</p>

		Comprometer a los alumnos en tareas complejas.
--	--	--

Fuente: Los autores

### 2.4.3 Tipos del Coaching Educativo

Figura 1. Tipos de coaching educativo



Como se puede observar en el gráfico anterior, se evidencia los tipos de Coaching Educativo, a continuación se encontrara un cuadro con los aspectos relevantes de cada tipo de Coaching.

**Cuadro 7: Tipo de Coaching Educativo**

<b>Modelo</b>	<b>Fuente</b>	<b>Definición</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Descripción</b>
Técnico	Poglinco et al. (2003)	Método de implementación de nuevos enfoques de enseñanza, materiales y prácticas.	Mejorar el repertorio de habilidades de enseñanza de los profesores. Asegurar alta fidelidad en la ejecución de programas o planes de estudio	El coach asume un rol de experto. Se implementa para apoyar y ampliar la formación que ya tienen los profesores en su desarrollo profesional por medio de seminarios o talleres. Se entrega apoyo en la reorganización o reestructuración de la gestión de clases, manteniendo altas expectativas para todos los estudiantes.
<b>Solución de Problemas</b>	Hasbrouck & Denton (2005)	Es una relación cooperativa y colaborativa entre el profesor y el coach, quienes están comprometidos en	Comprender el comportamiento y las dificultades académicas de los estudiantes. Desarrollar	Comienza con la recolección y análisis de datos obtenidos en entrevistas a profesores, observaciones,

		entregar una mejor enseñanza a los estudiantes.	estrategias para enfrentar y prevenir problemas similares en el futuro.	evaluaciones y registro de los estudiantes para formular un problema. Luego se identifican los objetivos y se crea un plan de trabajo.
<b>Práctica Reflexiva</b>	Center for Cognitive Coaching (2007); Garmston, Linder & Whitaker (1993)	Proceso donde los profesores exploran sus propias creencias detrás de sus prácticas.	Facilitar el cambio en las prácticas de enseñanza a través de un proceso reflexivo.	Por medio de la estimulación y acompañamiento en la reflexión y el análisis, el coach es un mediador que ayuda al profesor a tomar conciencia de las propias creencias que subyacen en su estilo de enseñanza, comportamientos, estrategias y resultados, con el fin de obtener conclusiones y motivarlos a identificar y cambiar las prácticas ineficaces hacia la mejora de sus prácticas de enseñanza.
<b>Entre</b>	Showers	Enfocado en el	Construir una	Similar al tipo de

<b>Pares</b>	(1985); Showers & Joyce (1996);	entrenamiento entre profesores, lo que facilita el intercambio y aprendizaje de prácticas exitosas de enseñanza, construyendo una comunidad de aprendizaje.	comunidad de profesores con un lenguaje y entendimiento compartido en una estructura de seguimiento en torno a las nuevas habilidades de enseñanza.	Coaching Educativo de Creación de Equipos (Ballester, 2006; Vásquez & Ortiz, 2008). Proceso en el que grupos de profesores aprenden unos de otros por medio de la creación colaborativa de una planificación de la enseñanza, la creación de materiales de apoyo, observación de clases y reflexión grupal, teniendo un gran impacto en el aprendizaje de sus alumnos.
--------------	--	--	---	--

**Fuente: Los autores**

Finalmente, estos tipos de Coaching Educativo, se diferencian entre ellos según su finalidad, ya sea mejorar las técnicas de enseñanza, aumentar el dominio de contenidos, indagar en las creencias del docente, identificar los problemas de los estudiantes o crear una comunidad de aprendizaje. Por ello, el modelo que el líder educativo escoja, debe considerar los objetivos del centro escolar, las necesidades y el contexto de sus docentes. Sin embargo, cualquiera sea el tipo de Coaching Educativo, lo importante es considerar que todos enfrentan el problema de la capacidad de enseñanza de los docentes, puesto que esa es la esencia del trabajo de esta disciplina (Neufeld & Roper, 2003).

## Capítulo. MARCO METODOLÒGICO

### 3. Marco metodológico

#### 3.1 Tipo de investigación

Esta investigación en primer momento realizará una descripción acerca de las teorías de la educación y el Coaching educativo, para identificar los principales aspectos de esta disciplina y lograr determinar la pertinencia de este concepto en el ámbito propio de la educación y la práctica educativa, en consecuencia se considera de tipo cualitativo. Siendo la investigación cualitativa según Pérez (1994) un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigido en el cual se toman las decisiones sobre lo investigable en tanto esta en el campo de estudio.

De igual manera la investigación es de enfoque analítico- descriptivo, debido a que partir de ciertas categorías de análisis, se realiza una descripción sistemática y comparativa entre las teorías de educación y el Coaching educativo, la práctica educativa y las relaciones entre los participantes del acto educativo, en busca de establecer y determinar los aspectos que los relacionan, así como los que los distancian, especialmente en lo relacionado con la práctica educativa.

Así lo refiere Dankhe (1989) al afirmar que: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, -comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”.

### **3.2 Metodología.**

Teniendo en cuenta como esta investigación gira en términos de dilucidar la realidad del Coaching Educativo, se hace pertinente abogar a la metodología de la heurística, definida esta como “la capacidad que tiene una teoría de generar nuevas interrogantes y descubrimientos” Pardinás (1984), y cuya finalidad según Rojas (2007), es indagar la realidad para descubrir la verdad, hallar el conocimiento verdadero

Si se toma la palabra Heurística y se indaga acerca del uso de esta se puede encontrar que tiene más de una categoría gramatical en donde se puede utilizar como sustantivo o adjetivo, si se toma como sustantivo se refiere a el arte del descubrimiento y como adjetivo se refiere a cosas más concretas como estrategias Heurísticas, silogismos y conclusiones Heurísticas (Epistemowikia, 2014)

Por tal razón están estrechamente relacionados sus usos en cuanto a que proponen estrategias que guían al conocimiento, por lo cual se hace interesante, importante y apropiado utilizar este instrumento de análisis en esta investigación debido a que la búsqueda central de esta es descubrir si el Coaching Educativo es realmente una práctica educativa.

Por consiguiente y teniendo como objetivo central de la investigación la interpretación de las teorías del Coaching Educativo (CE) a partir de las teorías educativas para resaltar el papel de la praxis en el ámbito educativo como acción transformadora, se plantearon dos tipos de categorías, categorías centrales y categorías auxiliares.

Categorías Centrales: Práctica Educativa y relación maestro-estudiante

Categorías Auxiliares: Concepto y evaluación.



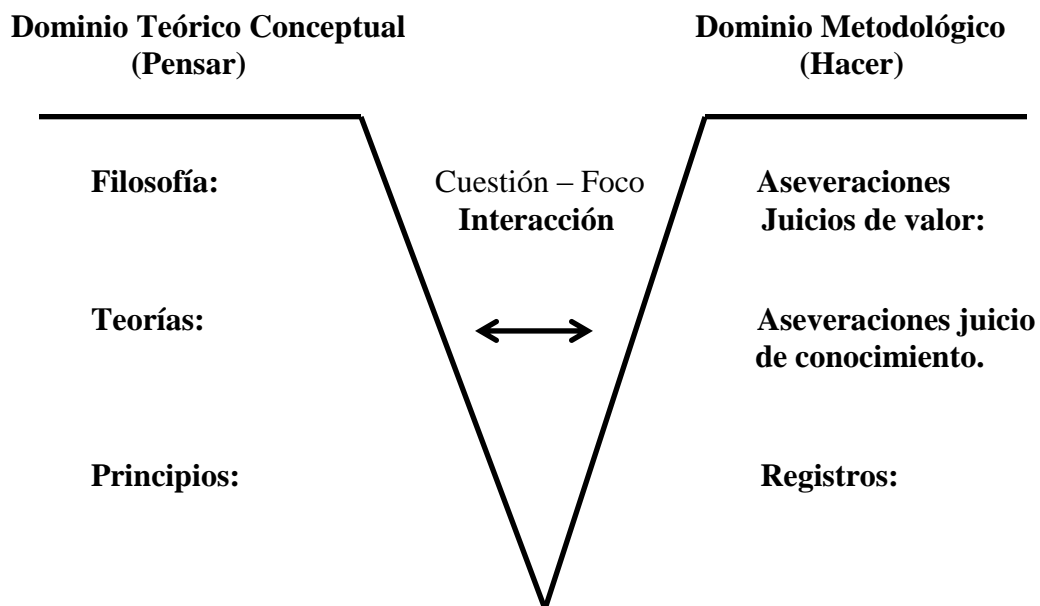
De acuerdo a esta primera instancia las categorías centrales que buscan dar respuestas a las preguntas auxiliares que surgen a esta investigación toman como punto de partida las categorías auxiliares para realizar su posterior análisis y comprensión.

### 3.3 Instrumento

Por consiguiente, en línea con el método de la heurística se decidió trabajar un diagrama UVE ya que es una técnica para ilustrar la relación entre los elementos conceptuales y metodológicos que interactúan en el proceso de construcción del conocimiento o en el análisis de textos (Novak y Gowin, 1988). Un diagrama UVE se organiza en torno a un componente conceptual y otro componente metodológico que se refieren a una pregunta central. Sin embargo, todos los elementos funcionan de modo integrado para dar sentido a los acontecimientos y objetos observados en el proceso de producción o interpretación del conocimiento.

A continuación se muestra el diagrama de la V Heurística para una mejor comprensión con sus componentes:

**Figura 2. El diagrama de V**



### **Partes de la uve heurística**

Pregunta: centro

Pertenece tanto al dominio Teórico – Conceptual como al Metodológico por esta razón se encuentra en el medio.

Acontecimiento: base

En la base están los objetos de estudio que ocurren naturalmente o que se hacen acontecer.

Referente teórico: lado izquierdo

Se refiere a el dominio Teórico o Conceptual del proceso de producción del conocimiento.

Acciones metodológicas: lado derecho

Se refiere al dominio Metodológico de la producción del conocimiento.

Todos los componentes se consideran en interrelación.

De esta manera se pretende identificar la relación existente entre todos los elementos conceptuales y metodológicos que pueden estar interactuando en relación al Coaching educativo y las diferentes teorías educativas, sin dejar de lado su incidencia en la práctica.

### **3.4 Procedimiento**

De acuerdo a que esta investigación responde a un método cualitativo con un enfoque descriptivo - analítico se implementó el siguiente procedimiento:

### **Fase Preparatoria:**

Para esta fase se procede a la elaboración del marco teórico y la creación de los referentes conceptuales desde el punto de vista de las Teorías de Educación y el Coaching Educativo.

### **Fase Analítica:**

En esta fase se establece se realiza la recolección y posterior análisis de datos atendiendo a las categorías .A partir de las anteriores categorías se aplica como instrumento la V heurística donde se analizan en mayor profundidad las categorías relacionadas a la práctica educativa y a las relaciones entre los sujetos del acto educativo.

### **Fase de síntesis:**

Teniendo en cuenta los referentes conceptuales, los resultados arrojados en las V heurísticas en cuanto a las Teorías de la Educación y el Coaching Educativo se procede al análisis de resultados y las respectivas conclusiones y recomendaciones.

## **3.5 Consideraciones éticas**

Todo trabajo de investigación obedece a la práctica de consideraciones éticas y morales para su total desarrollo por consiguiente se hace referencia en cuanto a:

La información teórica que se ha utilizado con base a diferentes medios como son libros, revistas educativas, tesis de grado, documentos electrónicos para la realización y elaboración del presente trabajo de grado se referencian

bibliográficamente de forma adecuada en donde se indica la procedencia de dicha información.

A su vez es de aclarar que todos los datos incluidos en el presente trabajo de grado cuentan con la veracidad y la transparencia absoluta para su posterior publicación.

Para efectos finales en cuanto al análisis de los resultados obtenidos se indica que constituyen al proceso intelectual de cada uno de los actores que intervienen dentro de este proyecto de investigación en donde no se evidencia el plagio teniendo en cuenta el derecho de autor.

## **Capítulo. Resultados y Análisis de Resultados**

### **4. Resultados y análisis de resultados**

Para una mejor comprensión a continuación se hace pertinente mostrar el cuadro que sintetiza de manera concreta las categorías centrales y auxiliares como resultado de análisis:

#### **Cuadro 8: Síntesis Categorías centrales**

	<b>EDUCACIÓN (TEORÍAS)</b>	<b>COACHING EDUCATIVO</b>
<b>PRACTICA EDUCATIVA</b>	Se define como el conjunto de acciones orientadas hacia los objetivos pedagógicos, mediados por las dinámicas de relación por los actores del proceso educativo, donde la teoría encuentra el espacio para ser comprobada, transformada o generada.	Posiblemente pueda considerarse como una práctica educativa

<b>RELACIONES MAESTRO-ESTUDIANTE</b>	<p>Los procesos se dan bajo una relación interpersonal, donde la función del maestro es una acompañante en el proceso académico donde se inquieta al estudiante en el proceso de construcción del conocimiento.</p> <p>Por su parte el estudiante cobra un rol activo y dinámico donde se compromete con su propio proceso de aprendizaje, busca transformar su sociedad a través de la innovación y el liderazgo.</p>	<p>El Coaching Educativo presenta una relación de tipo personalizada entre el profesor-Coach y el educando.</p> <p>Por lo tanto, el rol de estudiante en el Coaching educativo tiende más a la pasividad que a una condición de generador de ideas. (Joyce &amp; Showers, 1982; Knight, 2009).</p> <p>Mientras que el docente promueve el aprendizaje por medio de preguntas inteligentes y abiertas, anima a los estudiantes a que se pregunten entre ellos, así como ayuda a los estudiantes “aprender a aprender”.</p>
--------------------------------------	--	---

Fuente: Los autores

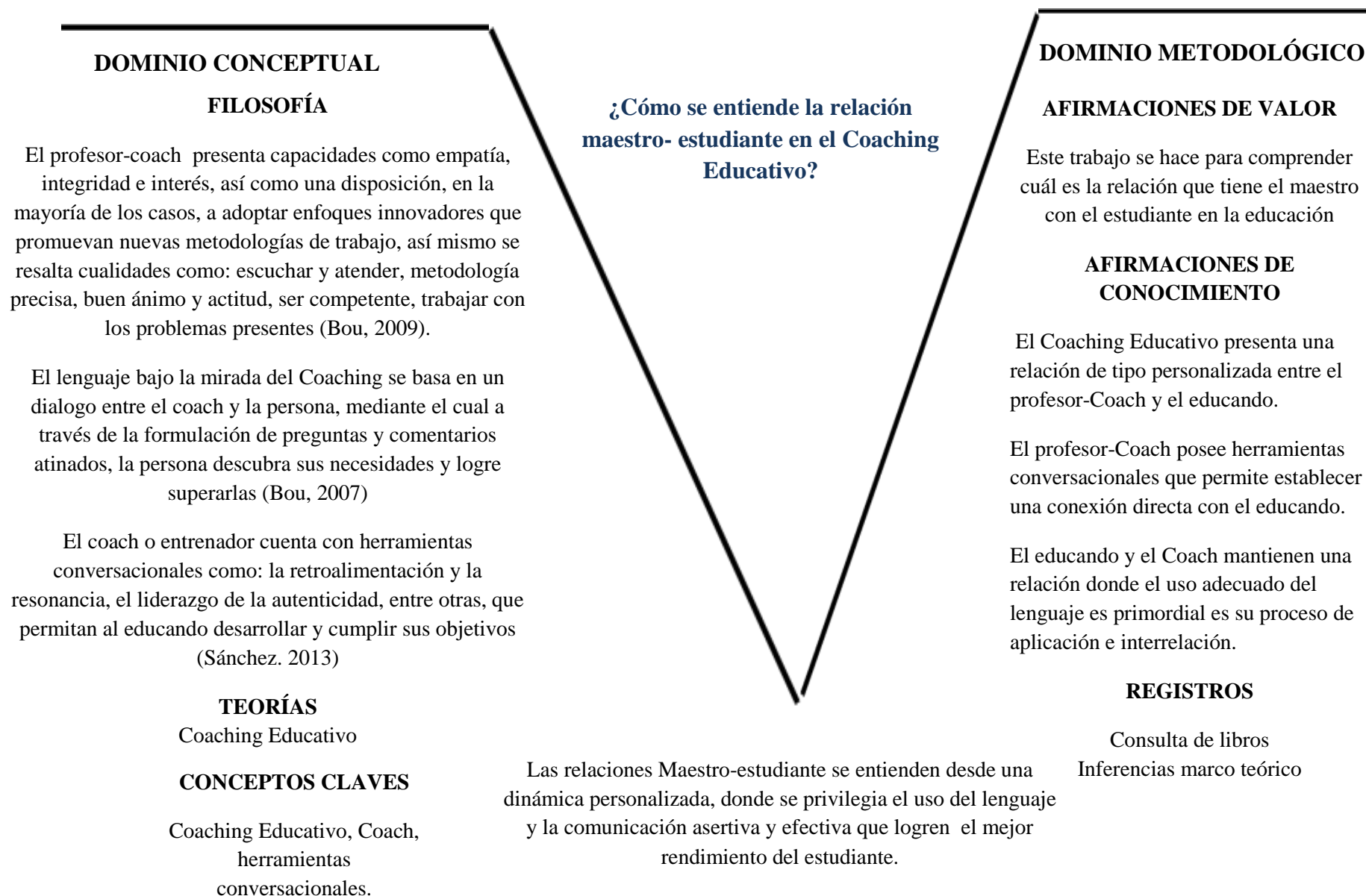
### Cuadro 9: Síntesis Categorías Auxiliares

<b>CONCEPTO</b>	<p>Es el proceso individual, social, histórico de descubrimiento y/o actualización de la persona a través del reconocimiento en el otro para lograr su pleno desarrollo en torno a la autonomía, la libertad en busca de la felicidad</p>	<p>Proceso integral que busca ayudar a las personas a mejorar sus procesos de aprendizaje mejorando su rendimiento y autoconocimiento a la vez que desarrolla altas habilidades y capacidades socioemocionales</p>
<b>EVALUACION</b>		<p>Proceso sistemático, continuo y flexible de valoración acerca de los avances en los objetivos de la educación generados por los diferentes actores de acción educativa. Se realiza de forma cuantitativo y cuantitativo.</p> <p>Resultados obtenidos al final del proceso y su respectiva consecución de metas. Se realiza de forma cuantitativa.</p>

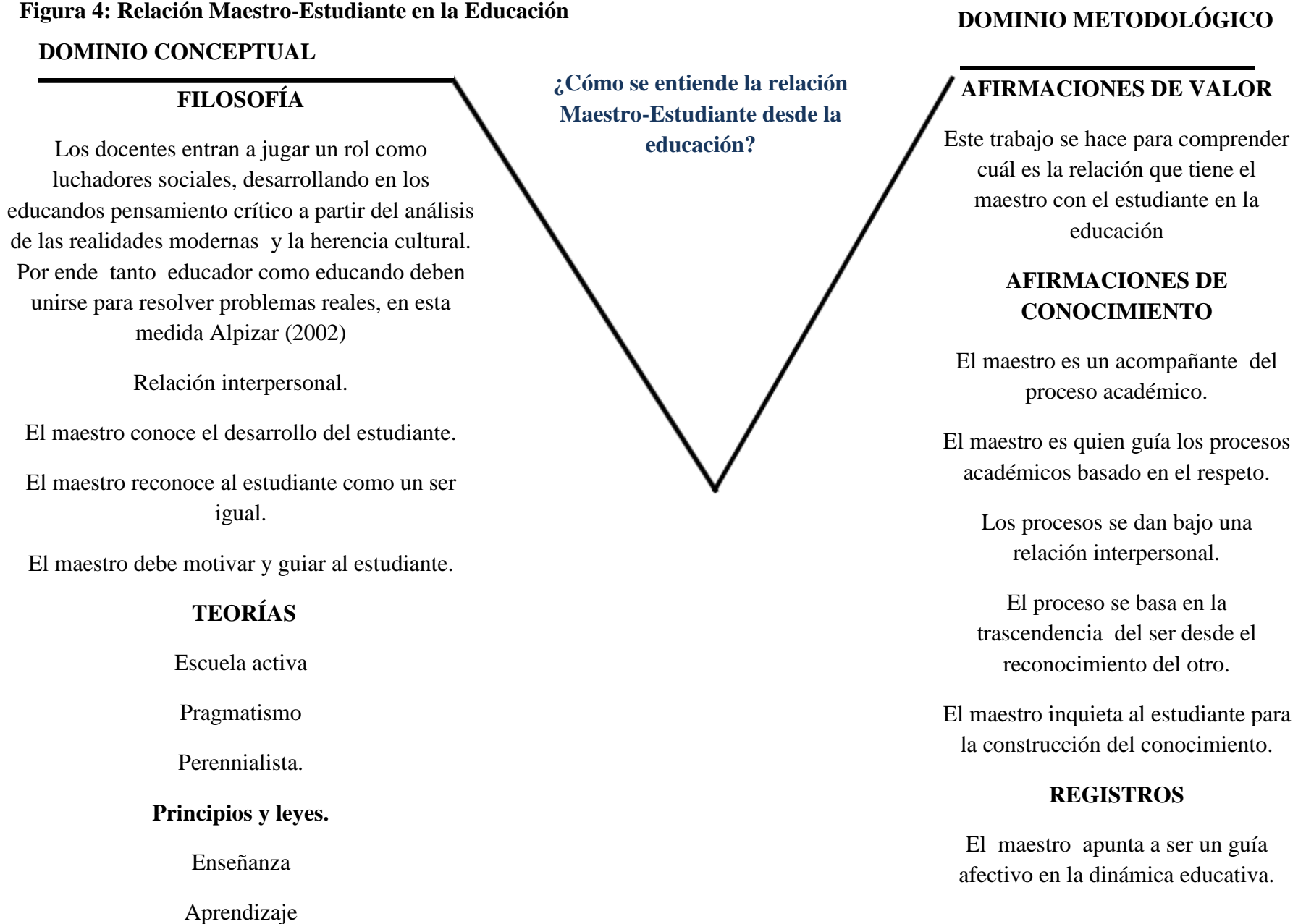
Los resultados de la investigación se presentan en dos cuerpos. El primero se refiere a los hallazgos obtenidos en las V- Heurística que corresponden a la categoría: **relación Maestro-Estudiante**, y el segundo, responde a los resultados de la categoría: **práctica educativa**.

## 4.1 Relación maestro-estudiante

**Figura 3: Relación Maestro-Estudiante en el Coaching Educativo.**

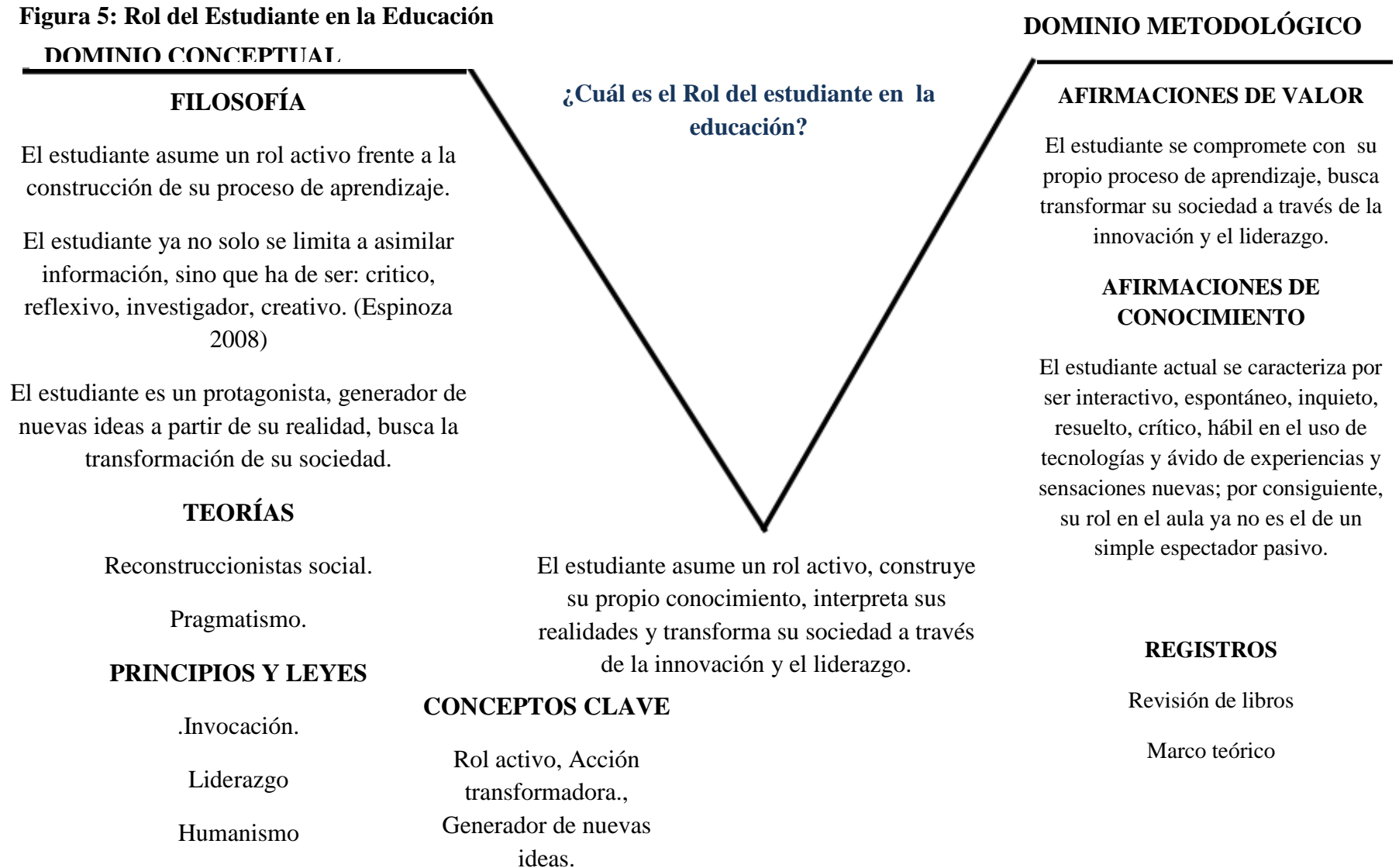


**Figura 4: Relación Maestro-Estudiante en la Educación**

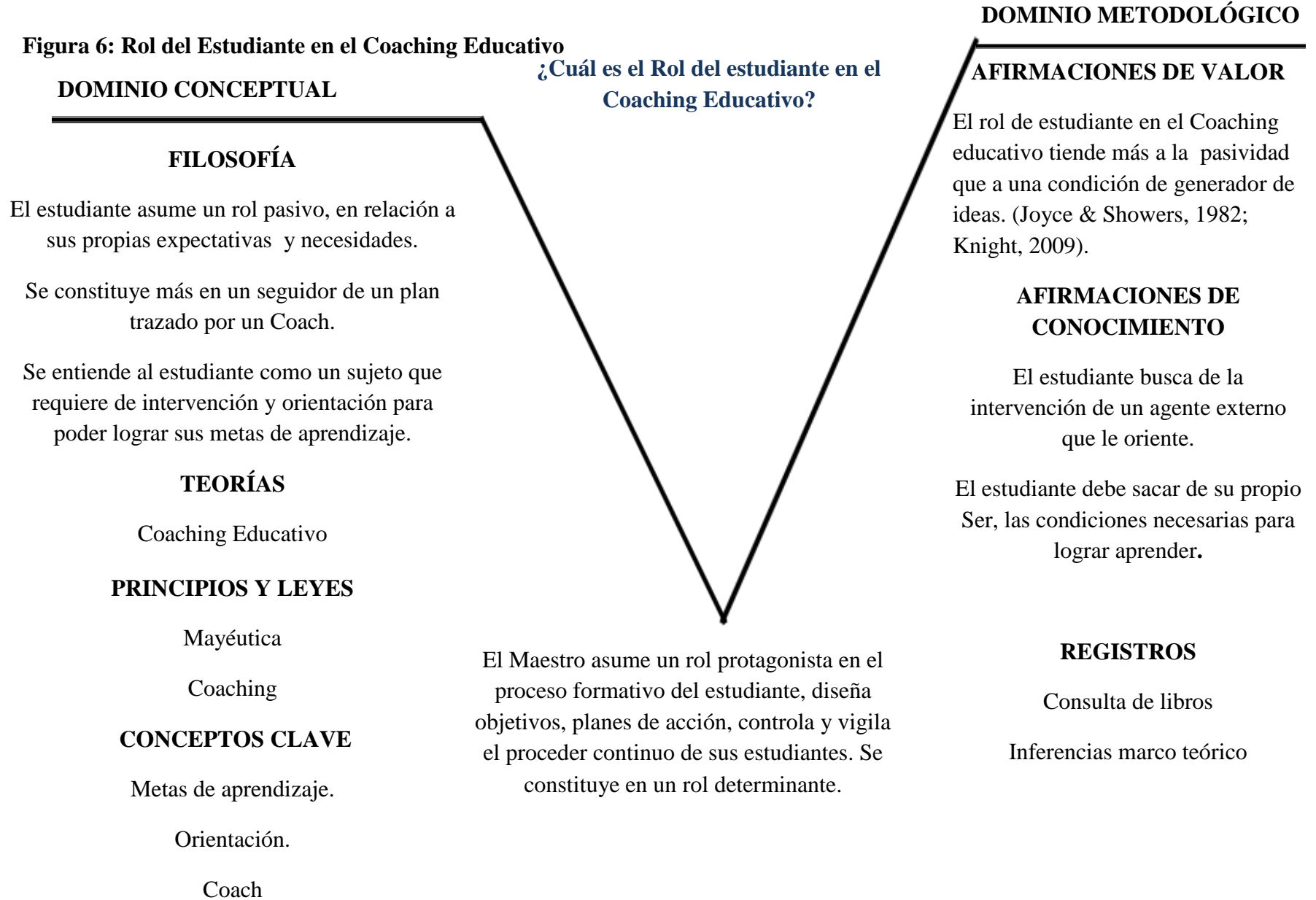




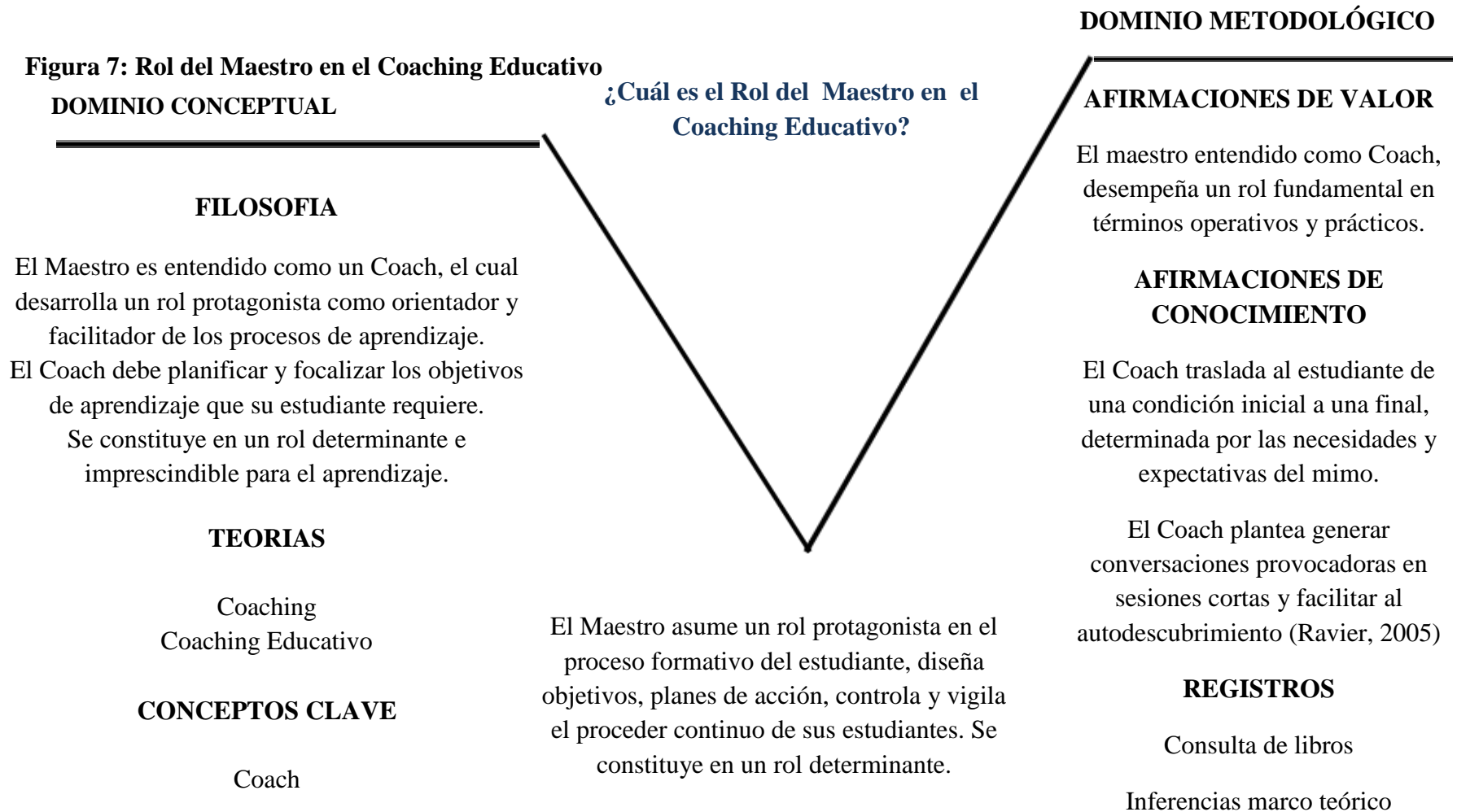
**Figura 5: Rol del Estudiante en la Educación**



**Figura 6: Rol del Estudiante en el Coaching Educativo**



**Figura 7: Rol del Maestro en el Coaching Educativo**



**Figura 8: Rol del Maestro en la Educación**

**DOMINIO CONCEPTUAL**

**FILOSOFÍA**

El Maestro pierde protagonismo, pues ya no es el alumno quien está a su disposición, sino que ahora es él quien está sujeto a los intereses y características de estos nuevos educandos.

El maestro es un guía que orienta y facilita la construcción del conocimiento

El maestro asume al estudiante desde su autonomía, respetando siempre el carácter de sus necesidades.

**TEORIAS.**

Pragmatismo.

Constructivismo

Reconstruccionista social

**CONCEPTOS CLAVE.**

Facilitador

Autonomía

Guía

**¿Cuál es el Rol del Maestro en la Educación?**

El Maestro es considerado un guía, orientador de los procesos de construcción del conocimiento de sus estudiantes, facilita la interpretación del mundo y brinda las herramientas necesarias para su transformación.

**DOMINIO METODOLÓGICO**

**AFIRMACIONES DE VALOR**

Promueve el aprendizaje por medio de preguntas inteligentes y abiertas, anima a los estudiantes a que se pregunten entre ellos.

Alimenta la curiosidad natural de los estudiantes.

**AFIRMACIONES DE CONOCIMIENTO**

Hoy en día el papel de los Maestros no es tanto “enseñar” (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, como ayudar a los estudiantes a “aprender a aprender”

**REGISTROS**

Consulta de libros

Inferencia marco teórico

De acuerdo con la información derivada de los instrumentos anteriormente presentados, en lo relativo a los roles que asumen los sujetos protagonistas de la educación, Maestro-estudiante y como estos desempeñan un rol determinante dentro de los procesos educativos; se pudo observar, que desde las teorías de educación el rol del estudiante corresponde a una acción transformadora, creativa y crítica de su realidad; ya no solo se limita a asimilar información sino que ha de ser reflexivo e independiente frente a los procesos de aprendizaje; esto contrapone en gran medida el rol asumido por el estudiante desde el Coaching instruccional, en cual se hace más un receptor pasivo de información, dependiendo totalmente de la dirección y la instrucción del Maestro (Coach).

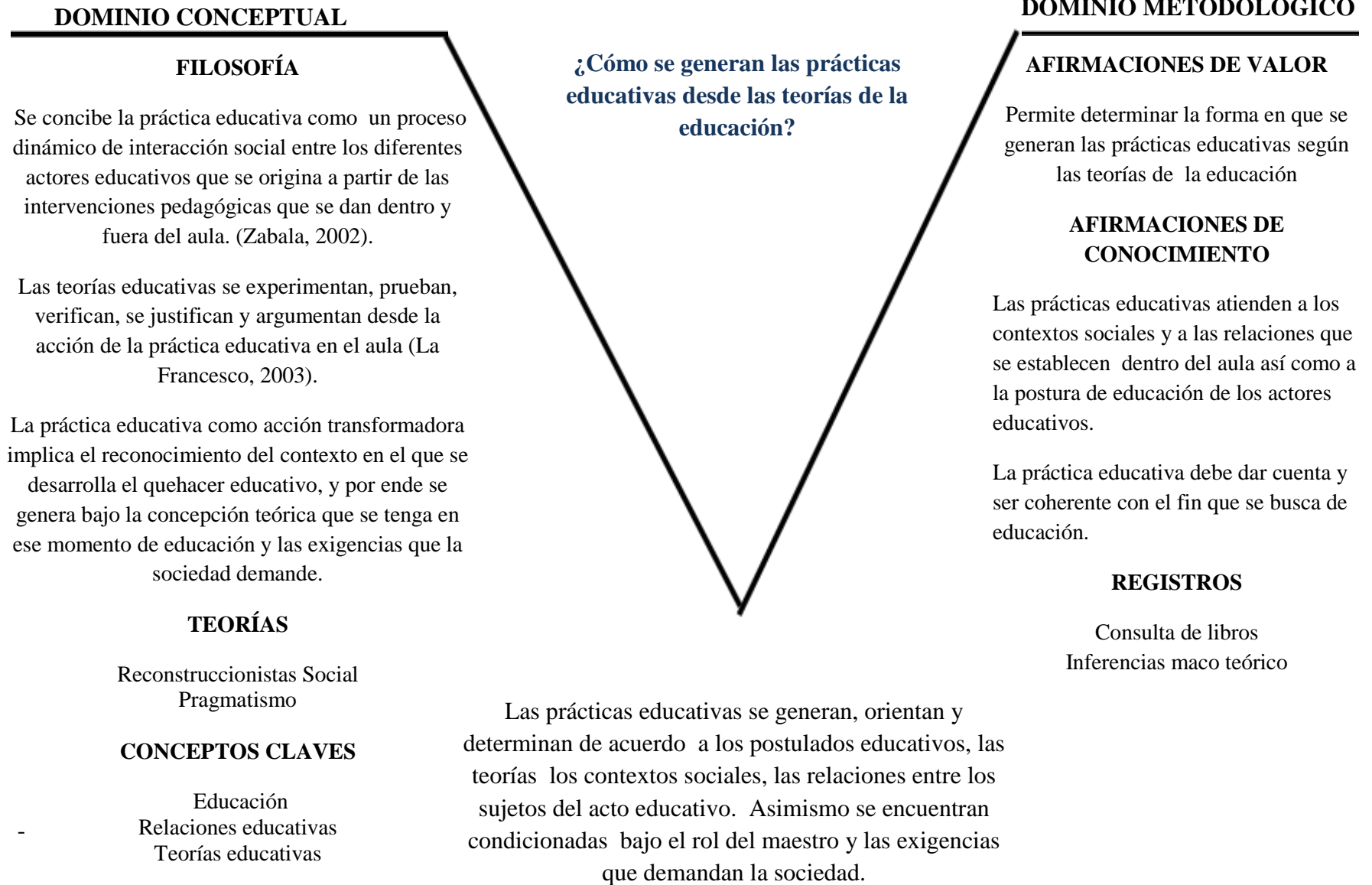
En esta medida, el rol desempeñado por el estudiante desde la educación, busca transformar su sociedad a través de la innovación y el liderazgo. En donde al estar en continua relación con el Otro, va descubriendo su Ser como persona, sus habilidades, capacidades y potenciales. Esto no significa que el maestro sea la persona que descubra la persona dentro del estudiante, sino que él se descubra como acto propio individual.

Por su parte, la (Figura 6) nos muestra desde el Coaching instruccional a un estudiante pasivo que se limita a seguir un lineamiento trazado por su coach, en donde se entiende al estudiante como un Ser que debe tener una intervención de un agente externo para así poder sacar lo más valioso de sí mismo. Por lo tanto, desde esta perspectiva se puede aseverar que el Coaching instruccional constituye un acto de descubrimiento a través del Otro, en contraposición con la educación en donde es un acto de descubrirme.

Otro aspecto de relevancia y de gran importancia de análisis es el referente a como se entienden los roles entre el Maestro y el Estudiante. Desde este enfoque tal como lo demuestran las Figuras 6 y 7, las relaciones son de tipo interpersonal, en el sentido en que las personas se reconocen como agentes activos y efectivos dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje.



**Figura 9: Practica Educativa desde las Teorías de la Educación**



*Figura 9 Fuente: Autores*

**Figura 10: Practica Educativa desde Coaching Educativo**

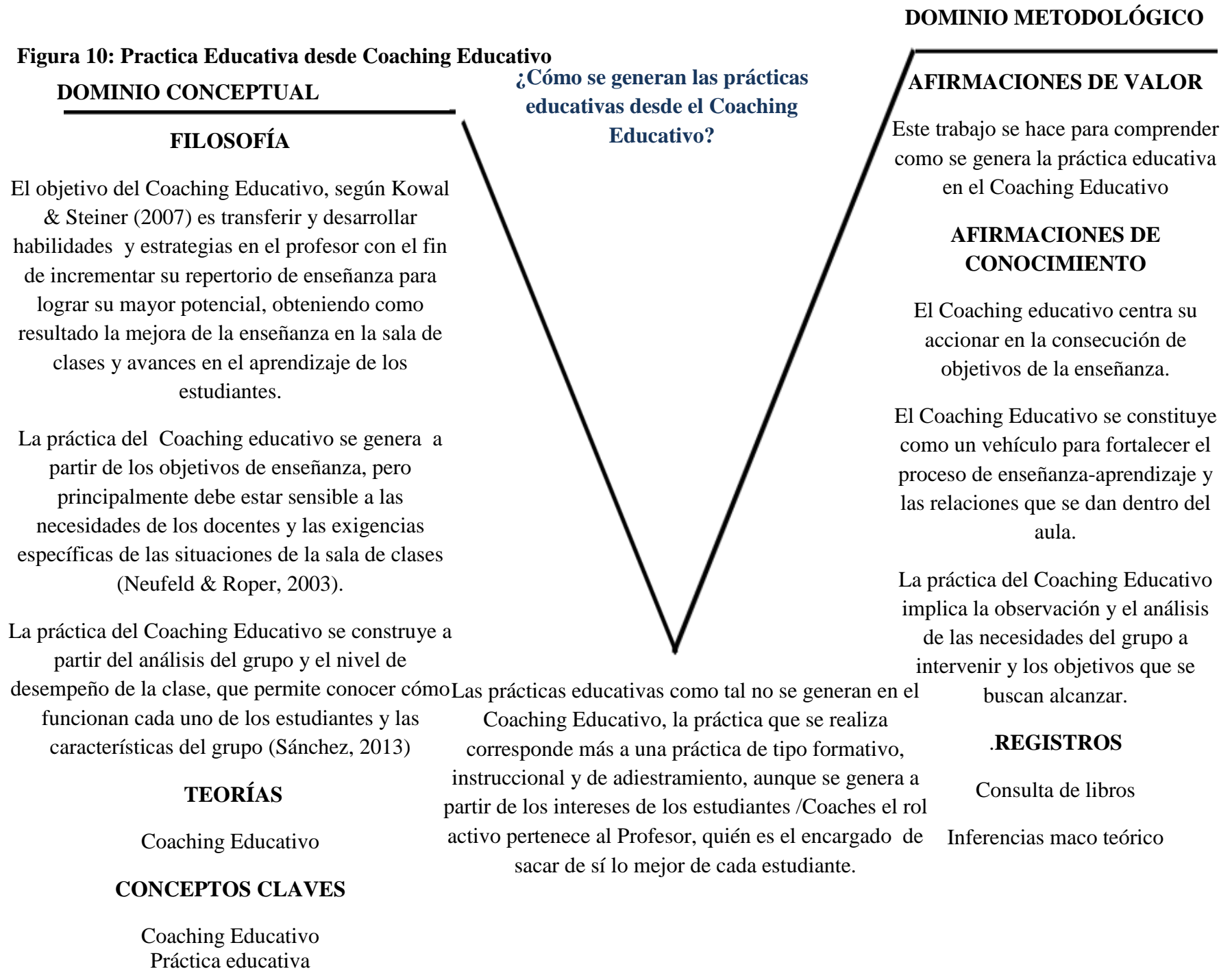
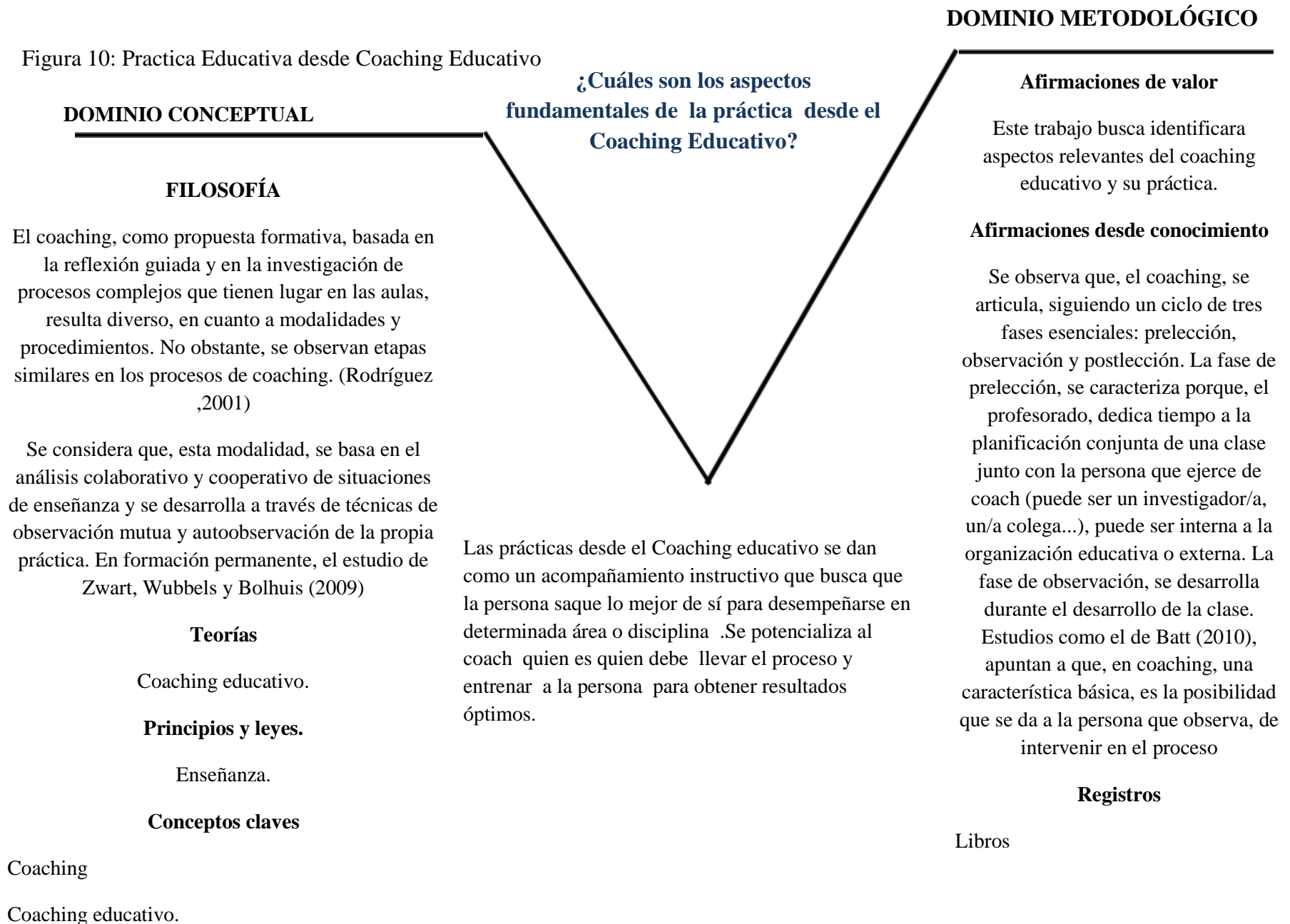
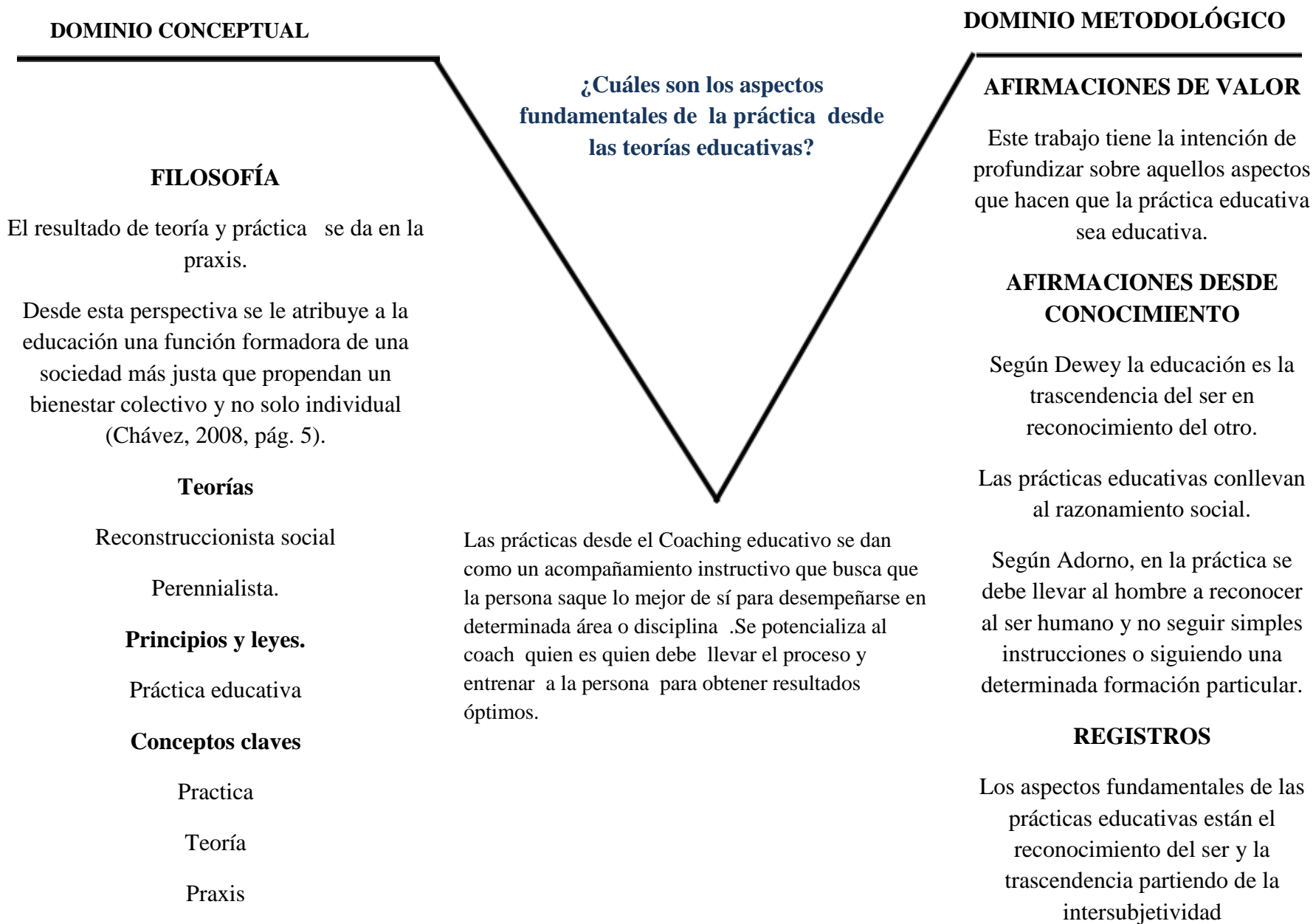




Figura 10: Practica Educativa desde Coaching Educativo



**Figura 11: Aspectos Fundamentales de la Práctica desde las Teorías Educativas**



En cuanto a la Práctica educativa; producto de esta primera fase, se puede evidenciar desde las teorías educativas nuestra postura de educación, aludiendo a un proceso individual, social e histórico de descubrimiento de la persona desde la intersubjetividad.

Por su parte, el Coaching instruccional constituye una práctica social de tipo formativo encaminada al mejoramiento de los procesos de aprendizaje, alcanzar metas claras y definidas, en busca de fortalecer el autoconocimiento y las habilidades socioemocionales de las personas. En esta medida y a partir de los resultados arrojados por la V Heurística (Figura 10) en cuanto a: ¿Cómo se generan las prácticas educativas desde el Coaching educativo?, encontramos que la práctica se realiza más bajo una concepción de práctica instruccional y de adiestramiento al girar en torno de la transferencia y desarrollo de habilidades y estrategias que aumenten el rendimiento de las personas.

En contraste, como se puede observar en la (Figura 9) la práctica educativa desde la teorías mismas de la educación se expresa en términos de relaciones dinámicas de los distintos actores educativos, respondiendo siempre a la postura que según el contexto se va generando en cuanto a la educación y que en su momento la teoría intenta comprobar durante su ejercicio. Por lo tanto, se encuentra en primera instancia un distanciamiento entre el “Coaching Educativo” y la educación, al encontrar su práctica desde el punto formativo e instructivo y no propiamente educativo.

Finalmente se llega al análisis y hallazgo del concepto de Evaluación en donde se encuentra que es el proceso sistemático, continuo y flexible de valoración acerca de los avances en los objetivos de la educación generados por los diferentes actores de acción educativa, en donde se realiza de forma cualitativa y cuantitativa, en donde se aplica de forma asertiva para el Coaching mas no para la Educación debido a que obedece a una práctica formativa, instruccional y de entrenamiento pero no Educativa.

## Conclusiones

Con referencia a la interpretación que se dio desde las teorías del Coaching Educativo y con base en las teorías educativas enlazadas directamente desde el marco teórico, se encontró que el Coaching NO corresponde al ámbito educativo, sino que es una herramienta de carácter formativo e instructivo o de entrenamiento, esto se evidencia en el análisis de los resultados arrojados por las V heurísticas, en donde los aspectos determinantes de la práctica en el ámbito del Coaching “Educativo” implican el seguimiento de instrucciones encaminados a mejorar el desempeño de los estudiantes en términos específicos de aprendizaje, donde se concibe la evaluación como un proceso sistemático orientado a resultados inmediatos. No basta con llevar el rótulo de educativo para que así lo sea, ya que la educación desde las teorías busca la transformación del Ser siempre con el reconocimiento intersubjetivo y sus prácticas buscan la trascendencia del Ser, teniendo como centro la persona en sus dimensiones social, individual e histórica.

Al identificar las teorías de la educación con relación a las teorías del Coaching Educativo; surge nuestra postura de Educación y se ratifica el papel que cumple la práctica educativa como acción transformadora y/o actualizadora, este se especifica claramente en el cuadro de referencia de las categorías centrales y auxiliares presentado en el aparte anterior, de la misma manera se evidencia como la educación al transcurrir del tiempo ha venido mutando al atender, en su mayoría, aspectos de índole formativo e instruccional. Por lo cual surgen, adicionalmente, dos grandes interrogantes, ¿Qué es la educación? y ¿Qué sentido tiene la Evaluación en la Educación?

Así mismo, los elementos encontrados permiten establecer una mirada crítica y objetiva en cuanto al papel desempeñado por la educación en la sociedad y la adaptación que se le dio al Coaching Educativo en este contexto, en el cual no se profundiza ni se analiza adoptándolo como una práctica educativa.

Al comparar los aspectos fundamentales teóricos y prácticos del Coaching Educativo se establece que es una herramienta formativa, como se aprecia en (Figura 10), y que

además reúne aspectos pedagógicos de modelos tradicionales más no de tendencia educativas, centrados en la persona, en donde el rol del estudiante es pasivo y permite que sea entrenado en las falencias que detecte el coach, al potenciar estos aspectos se pierde el desarrollo de prácticas educativas en donde el estudiante toma un papel relevante en la constante búsqueda y planteamiento de soluciones a problemas.

Los autores del Coaching educativo no dan claridad si es una disciplina, metodología o herramienta y como observamos en las páginas 55 y 56 hay divergencia en términos y al analizar a profundidad se encuentra que en el sistema educativo colombiano se debe hacer una profunda revisión de las herramientas o disciplinas que llegan de otro lugar, para adaptarlos de buena manera a nuestro sistema y permitir que aporten a la educación. Se toman como soluciones educativas y no se sabe con certeza de que se trata.

## **Recomendaciones**

Finalmente, luego de dar por culminada la primera fase del presente proyecto de investigación, recomendamos continuar trabajando los aspectos prácticos del Coaching instruccional teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, para luego, a futuro, implementar las fases de diseño, aplicación y evaluación del Coaching instruccional como disciplina que fortalezca los programas académicos de la Unipanamericana.

Como futuros Maestros, recomendamos seguir reflexionando acerca de los mecanismos que se intentan implementar en la Educación, concretar proyectos de investigación serios y multidisciplinarios que develen la naturaleza de lo que hoy entendemos por: estrategias, disciplinas, herramientas y su verdadera implicación en la práctica educativa.

## **Lista de Referencias**

Abbagno, N., & Visalberghi, A. (1992). *Historia de la Pedagogía*. Madrid: Fondo de Cultura económica.

Alpizar, J. S. (2002). *Educación y aprendizaje*. Costa Rica: CECC.

Ander Egg, E. (2001). *Acercamiento al pensamiento científico*. Buenos Aires: Lumen.

Argentina, E. O. (28 de Julio de 2011). *Escuela de comunicación Ontológica*. Recuperado el 1 de Mayo de 2014, de Escuela de comunicación Ontológica: <http://www.coacheducativo.com.ar/>

Arzate, O. (2013). Coaching Educativo: Una propuesta metodológica para innovar en el aula . *Redalyc.org* , 177-185.

Ballesteros, C. V., & López Pérez, C. (2011). ¿Pensar por ellos o con ellos? o ¿ qué puede hacer por mí el coaching educativo? *Educadores espacio de ideas y proyectos educativos* , 22-33.

Baraona Reyes, J. P. (17 de Enero de 2013). Proyecto de investigación: Coaching Educacional una estrategia como alternativa de desarrollo de competencias y habilidades del profesorado en Chile. Santiago de Chile, Chile.

Barrera Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (2012). *Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas* . Bogotá: Ediciones Uniandes.

Beyer, L. E. (1997). William Heard Kilpatrick. *Perspectivas: revista trimestral de educación* , 503-521.

Bou, J. F. (2013). *Coaching Educativo*. Bogotá: Ediciones de la U Lid Editorial.

Bowen, J., & Hobson, P. (2001). *Teorías de la educación*. Mexico: Limusa Noriega Editores.

Buitrago, J. P. (26 de Junio de 2003). La identidad del educador . *La identidad del educador* . Murcia, España: Tesis.

Bustos, R. B. (2006). *Pedagogía Crítica*. México: Trillas.

Cadavid, L. E. (2006). El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la educación Física. *Educacion Fisica y deporte- Universidad de Antioquia* , 97-114.

Campos, Y. (1998). Hacia un concepto de educaciony pedagogia, en el marco de la Tecnología Educativa. *Ensayos educaión y pedagogía* , 1-16.

Chacón, A., & Covarrubias, F. (2012). El sustrato platónico de las Teorías pedagógicas. *Tiempo de educar* , 139-157.

Chavéz, H. L. (2008). Los modelos pedagógicos en la formación de profesores . *Revista Iberoamericana de Educación* , 1-8.

Diapositivas, P. (s.f.).

Distrital, S. d. (2008). *Foro Educativo Distrital .Evaluación integral para la calidad de la educación 2008*. Bogotá: SED.

Duque Cardozo, M. (21 de Enero de 2013). La búsqueda de más calidad es el reto de la educación en 2013. *El Colombiano* , págs. 1-2.

Escobedo, A. M. (13 de Diciembre de 2007). Educación caballerescas y educación gremial. *Educación caballerescas y educación gremial* . Tacna, Peru.

Farrington, B. (1973). *La civilización de Grecia y Roma*. Buenos Aires : Siglo XXI.

Federación de la enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2010). Educación ilustrada y educación informal. *Temas para la educación* , 7.

Gallón Salazar, A. (30 de Septiembre de 2009). Isabel Londoño, la entrenadora de becas. *El Espectador* .

García Cabrero, B., Loredó Enríquez, J., & Carranza Peña, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión . *Revista Electrónica de Investigación Educativa* , 1-15.

García, J. (19 de Febrero de 2013). *Prezi*. Recuperado el 27 de Abril de 2014, de <http://prezi.com/0xtr5eoxdejr/perennialismo/>

García-Vera, N. O. (2012). la pedagogía de proyectos en la escuela: una revisión de sus fundamentos filosóficos y psicológicos. *Magis* , 685-707.

Gomez, J. M. (1995). El maestro y las instituciones educativas. *Gómez, J. M. R. (1995). El maestro y las instRevista de la Facultad de Educación de Albacete* , 171-182.

*Hermescronida*. (13 de Mayo de 2010). Recuperado el 7 de Mayo de 2014, de Hermescronida: <http://hermescronida.files.wordpress.com/2010/05/modelo-pragmatico.pdf>

Hernandez Salas, Y. (11 de Noviembre de 2003). ¿ Qué es la práctica educativa? *El Siglo* .

Izaguirre, D. (Julio de 2011). *Slideshare*. Recuperado el 26 de Abril de 2014, de [http://www.slideshare.net/damy\\_iza/perennialismo-2](http://www.slideshare.net/damy_iza/perennialismo-2)



Kowal, J., & Steiner, L. (2007). *Instructional Coaching*. Washigton: The Center for comprehensive school reform and improvement.

Lafrancesco Villegas, G. M. (2003). *La investigación en Educación y pedagogía. Fundamentos y técnica*. Bogotá: Magisterio Editorial.

Lopez, L. F. (2008). Los determinantes de la practica educativa. *Universidades 2008 LVIII* , 29-39.

Manacorda, M. A. (1987). *Historia de la educación I, De la antigüedad a 1500*. Mexico: Siglo XXI editores.

Montes, Á. (2009). El coaching como estrategia en educación . *Diálogos en la educación* , 1-4.

Nicola Abbagnano, V. A. *Historia de la pedagogía*.

Niño Mesa, F. (2000). *Antropología pedagógica. Intelección, Voluntad y Afectividad*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Ornelas, A., González, D., Martínez, M., & Sánchez, S. (1991). Educación Permanente . *Conevyt* , 26-31.

Osorio, C. R. (2010). *Filosofía de la educacion. De los griegos a la tardomodernidad*. Medellín: Universidad de Antioquia.

*Pedagogia y didactica*. (2010). Recuperado el 26 de Abril de 2014, de <https://sites.google.com/site/pedagogiaydidacticaesjim/Home/capitulo-iii-la-formacion-docente-en-educacion-informatica/cjgcjghcj>

Ravier, L. (2005). ¿Cuál es la historia del Coaching? *n-accion* , 1-6.

Ravier, L. (2005). *Arte y Ciencia del Coaching. Su historia, filosofía y esencia*. Buenos Aires: Dunken.

Reyes, C. H. (2008). La mayeútica de Sócrates en la formación humana. *Planeación y evaluación educativa* , 1-10.

Salgado González, S. (2012). *La filosofía de Aristóteles*. Madrid: Cuaderno Duererías.

Sarramona, J. (1989). Concepto de educación. En J. Sarramona, *Fundamentos de la educación* (págs. 27-49). Madrid: CEAC.

Torres, R. M. (2005). *12 Tesis para el cambio educativo*. Madrid: Entreculturas.

UNESCO. (1999). John Dewwey. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* , 289-305.

Whitaker, J., Linder, C., & Garmston, R. (1993). Reflections on Cognitive Coaching. *Educational Leadership* , 57-61.

Zapata, M. (2012). ¿Qué es el Coaching ? Sus orígenes, definición, distintas metodologías y principios básicos de actuación de un Coach . *3Ciencias* , 3-11.